

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 марта 2009 года

Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Савиновой Н. М., при секретаре Пинчук Е. В., с участием заявителя Ананьина И. Ю., его представителей Черникова Е. С., Шипилова В. Л., Женкова В. Ю., Чимилова А. Ю., представителя прокурора г. Асбеста Пугачева А. В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Ананьина Игоря Юрьевича о признании предупреждения и. о. прокурора г. Асбеста незаконным,

УСТАНОВИЛ:

Ананьин И. Ю. обратился в суд с заявлением о признании предупреждения и. о. прокурора г. Асбеста незаконным.

В обоснование заявленных требований Ананьин И. Ю. пояснил, что предупреждение вынесено несуществующей религиозной группе – религиозной группе г. Асбеста местной религиозной организации г. Екатеринбурга. Религиозная группа Свидетелей Иеговы в г. Асбесте, которой он руководит, не подлежит регистрации и не имеет официального наименования. Он оспаривает данное предупреждение, поскольку в нем указано его имя, и оно было вручено ему под роспись. На основании ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» предупреждение может быть вынесено, если в деятельности религиозной организации выявлены признаки экстремизма. Предупреждение не содержит факты, а только голословные обвинения. Ст. 28 Конституции Российской Федерации гарантирует право распространять свои религиозные убеждения, а данное предупреждение приравнивает это к экстремистской деятельности. Литературу он выдает людям, желающим ее прочитать, в том числе не членам религиозной группы. Собрания проводятся в основном по месту жительства членов группы, иногда арендуют помещения. Кроме того, своими религиозными убеждениями он делится с людьми на улице – если им это интересно, они слушают. Предупреждение содержит запрет не только распространять литературу, но и на веру. В случае запрета распространять литературу, ею не смогут пользоваться и сами верующие.

Представитель заявителя Шипилов В. Л., поддержав доводы заявителя, пояснил, что 21.05.2008 вынесено предупреждение на основании обращения нескольких граждан, в частности, о том, что им в почтовый ящик вкладывали религиозную литературу, приходили домой или подходили на улице и предлагали вступить в религиозную организацию, говорили, что православная религия неправильная, но нигде не указаны фамилии тех, кто

10

... приходил, и какая именно литература распространялась. Эти обращения граждан не содержат конкретных фактов нарушения закона. По телевизору постоянно показывают патриарха православной церкви, но это не противозаконно. По обращениям граждан проведена прокурорская проверка, назначена религиоведческая экспертиза. По заключению специалиста от 04.2008 в литературе содержится информация, явно, однозначно и непосредственно направленная на возбуждение вражды, пропаганду исключительности и унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Однако в данном заключении проводится сравнение с догмами русской православной церкви, но известно, что Свидетели Иеговы имеют другую позицию. В основу предупреждения положено утверждение, что деятельность данной религиозной группы направлена на посягательство на личность, разрушение семьи, принуждение к отказу праздновать пасху и дни рождения, склонение к смерти и отказу от медицинской помощи. Однако нет доказательств того, что Ананьин И. Ю. склонял кого-то к самоубийству, отказу от медицинской помощи, разрушению семьи.

Представитель заявителя Женков В. Ю. поддержал заявленные требования, суду пояснил, что в основу предупреждения положено заключение специалиста Мочаловой С. А., суть которого в сравнении вероучения Свидетелей Иеговы с традиционной православной Библией. Однако в светском государстве Библия – не закон, и каждый может толковать ее по-своему, а государство не имеет права решать, чье толкование правильное.

Представитель заявителя Черников Е. С., поддержав доводы заявителя, суду пояснил, что данное предупреждение содержит ограничение конституционных прав заявителя, поскольку говорит о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, под которой прокурор понимает распространение своих религиозных убеждений и религиозной литературы. Таким образом, данное предупреждение ограничивает право на свободное проведение собраний и распространение своих религиозных убеждений, в том числе распространение письменных средств.

Представитель заявителя Чимиров А. Ю. поддержал объяснения заявителя, суду пояснил, что заключение, положенное в основу предупреждения, составлено специалистом, не имеющим полномочий на проведение лингвистических и религиоведческих экспертиз.

Представитель прокурора г. Асбеста Пугачев А. В. заявленные требования не признал, суду пояснил, что предупреждение вынесено на основании ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Ст. 1 данного Закона дает понятие экстремистской деятельности, под которой понимается возбуждение социальной, расовой, национальной, религиозной розни, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии. Материалы религиозной группы содержат признаки экстремизма. При наличии

признаков экстремизма прокурор обязан применить меры профилактического реагирования. Причем из ст. 7 вышеуказанного Закона не следует, что для вынесения предупреждения требуется предварительно в судебном порядке установить, что распространяемые материалы являются экстремистскими. В предупреждении указано, что в прокуратуру г. Асбеста поступили заявления жителей на религиозную группу Свидетелей Иеговы г. Асбеста. В целях привлечения к религии совершаются поквартирные обходы. В печатных изданиях содержатся признаки и информация, направленная на возбуждение вражды, пропаганду исключительности и унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Постулаты Свидетелей Иеговы отрицательно настраивают людей, для их членов обязательно склонение к самоубийству, отказу от исполнения гражданских обязанностей. Предупреждение носит профилактический характер, предупреждает о том, что их литература и деятельность имеют признаки экстремизма, но не нарушает конституционных прав граждан. Литературу распространяет Ананьин И. Ю., останавливая людей на улице, литература содержит признаки экстремизма. Это и является деятельностью с наличием признаков экстремизма. Содержание изъятой у Ананьина А. Ю. литературы, содержащей признаки экстремизма, - это факт, на котором основано предупреждение. Предупреждение не может содержать цитат из этой литературы, оно основано на заключении специалиста. Сведений о фактах самоубийства и разрушения семьи не имеется. В случае вступления предупреждения в силу Ананьин И. Ю. и другие верующие не могли бы распространять такую литературу, но этим права Ананьина И. Ю. не нарушены, поскольку они могли бы распространять другую литературу без признаков экстремизма. Литература, которая проверялась, была принесена гражданами, обратившимися в прокуратуру с заявлениями, а также изъята у Ананьина И. Ю.

Заслушав объяснения заявителя, его представителей, представителя прокурора г. Асбеста, специалиста и показания свидетелей, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 255 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Предупреждение от 21.05.2008 №1-бв-08 и. о. прокурора г. Асбеста о недопустимости экстремистской деятельности вынесено руководителю религиозной группы в г. Асбесте местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Екатеринбург Ананьину И. Ю. на основании ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 25.07.2002 №114-ФЗ «О

противодействию экстремистской деятельности». Из данного предупреждения следует, что прокуратурой г. Асбеста проведена проверка соблюдения законодательства, направленного на противодействие экстремистской деятельности на поднадзорной территории. В ходе проверки установлено, что в прокуратуру г. Асбеста поступили заявления жителей г. Асбеста о том, что на поднадзорной территории действует религиозная группа местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Екатеринбурга, члены которой дважды в неделю проводят собрания, при этом распространяется различная религиозная литература: журналы «Сторожевая башня», «Пробудитесь!», брошюры и книги «Приблизься к Иегове». Кроме того, в целях привлечения в группу новых членов совершаются поквартирные обходы жилых домов города, сопровождающиеся соответствующей агитацией населения, в том числе путем распространения своих периодических изданий.

По данному факту Асбестовским межрайонным следственным комитетом следственного управления следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Свердловской области проводится проверка по признакам преступления, предусмотренного ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая в настоящее время не завершена.

В ходе проверки изъята указанная литература, по ней назначено и проведено религиоведческое и лингвистическое исследование.

В основу предупреждения положено заключение религиоведческого и лингвистического исследования от 15.04.2008, согласно которому в текстах журналов «Сторожевая башня», «Пробудитесь!», а также в брошюрах и книге «Приблизься к Иегове» содержится информация, явно, однозначно и непосредственно направленная на возбуждение вражды, пропаганду исключительности и унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Заявления данной религиозной организации, имеющиеся в указанных выше печатных изданиях, провоцируют межрелигиозную напряженность и конфликтные ситуации, и резко осуждают иеговистов против остальных религий, в первую очередь – против приверженцев традиционных конфессий, распространенных на территории Российской Федерации (христианство, ислам, буддизм, иудаизм). Подобная агрессия рождает ответную реакцию людей, оскорбленных **кощунственными** высказываниями иеговистских публикаций в отношении почитаемых ими святынь (т. 1 л. д. 18-20).

Таким образом, из содержания оспариваемого предупреждения и разъяснений представителя прокуратура г. Асбеста следует, что членам религиозной группы Свидетели Иеговы в г. Асбесте заявлено о недопустимости распространения ими своей литературы, поскольку вся она признана экстремистской, а также о недопустимости высказывания в своих **речах** утверждений экстремистского характера. Заявитель не считает, что распространяемая Свидетелями Иеговы литература и их проповеднические выступления носят экстремистский характер, в каких именно изданиях содержатся утверждения экстремистского характера прокурором не указано, поэтому

желает распространять литературу, ему это необходимо, но не знает на какую литературу наложен запрет.

При таких обстоятельствах доводы представителя прокурора г. Асбеста о том, что данное предупреждение не нарушает прав заявителя, необоснованны.

В силу ч. 1 ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» общественному или религиозному объединению либо иной организации в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из их региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, выносится предупреждение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений.

Из данного положения Закона следует, что предупреждение выносится при наличии фактов, свидетельствующих о наличии в деятельности религиозного объединения признаков экстремизма, и в данном предупреждении должны быть указаны конкретные основания его вынесения, в том числе допущенные нарушения.

Как указано выше, в ходе прокурорской проверки были выявлены обращения жителей г. Асбеста с жалобами на то, что в г. Асбесте действует религиозная группа Свидетелей Иеговы, члены которой дважды в неделю проводят собрания, при этом распространяют религиозную литературу, а также совершают поквартирные обходы жилых домов города, сопровождающиеся агитацией населения, в том числе путем распространения религиозной литературы.

В п. 1 ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» содержится определение экстремистской деятельности (экстремизма) - это насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Факты проведения религиозных собраний, распространения литературы, обращения к гражданам с вопросами и предложением бесед на религиозные темы, поквартирных обходов заявителем в судебном заседании не оспаривались.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Калинин А. С. пояснил, что в начале 2008 года обращался в прокуратуру г. Асбеста с заявлением по поводу того, что Свидетели Иеговы предлагают ему свою религиозную литературу, называют свою веру истинной, а православие – неистинной верой, а это ложь. На собрания Свидетелей Иеговы он не ходил, но интересовался их литературой из критических соображений. Считает вероучение Свидетелей Иеговы социально опасным, поскольку видит в их рядах пожилых людей и детей, которые как «зомбированные» агитируют перейти в их веру. Свидетель Вишняк Е. А. пояснил, что в конце лета 2007 года обращался в прокуратуру г. Асбеста с заявлением. Свидетели Иеговы стучали в его дверь, а, когда он открывал ее, совали свою литературу, говорили о ложности православного вероучения, находил литературу в своем почтовом ящике, так было несколько раз. Врученную литературу не читал. Раздражает навязчивость членов данного религиозного объединения: просят не давать литературу, а они все равно ее оставляют. Оснований не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они согласуются с их жалобами в прокуратуру г. Асбеста и объяснениями (т. 3 л. к. 140-141, 142-143, 178, 183-184). В материалах прокурорской проверки

имеются также объяснения других граждан, в частности, Лагунова С. И., Цыбули Г. С., Балабановой Г. А., Талмачева В. В., Хадеева Д. М., из которых следует, что члены религиозного объединения Свидетели Иеговы предлагали им или их родственникам свою литературу, либо приносили ее к ним на работу, домой или вкладывали в почтовые ящики, вели с ними беседы на религиозные темы (т. 3 л. д. 179, 180-181, 182, 185, 197).

Однако, по мнению суда, сами по себе данные обстоятельства не являются проявлением экстремизма, поскольку в силу ст. 28 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Кроме того, Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней. Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод гласит:

«1. Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, управлении религиозных и культовых обрядов.

2. Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц».

Судом отмечается применимость к рассматриваемым правоотношениям позиции Европейского суда по правам человека при применении ст. 9 Конвенции о том, что, обращаясь к признакам «демократического общества», Европейский суд придает особое значение плюрализму, терпимости и широте взглядов. В таком контексте он признает, что индивидуальные интересы могут в определенных случаях подчиняться интересам группы, но демократия не означает простого главенства взглядов большинства: должно достигаться равновесие, обеспечивающее справедливое и надлежащее отношение к меньшинствам и отсутствие злоупотреблений доминирующим положением. Европейский суд далее напоминает, что в демократическом обществе, в рамках которого сосуществуют несколько религий, может быть необходимо налагать ограничения на «свободу исповедовать религию или убеждения» в целях защиты интересов различных групп и обеспечения уважения убеждений

каждого. Однако при осуществлении регулятивных полномочий в данной сфере, а также в своем отношении к различным религиям, конфессиям и убеждениям государство обязано сохранять нейтральность и беспристрастность. От этого зависит сохранение плюрализма и надлежащее функционирование демократической системы, и задача властей при таких обстоятельствах заключается не в том, чтобы устранить причину беспокойства в нарушение принципа плюрализма, а в том, чтобы обеспечить терпимость друг к другу представителей противоборствующих групп.

Согласно статье 9 Конвенции свобода исповедовать религию охватывает обращение в нее окружающих, более того, если допустить иное, эта статья в части «свободы менять религию или убеждения» могла бы остаться без применения (Постановление Европейского суда по правам человека от 26.07.2007 по делу «Баранкевич против Российской Федерации» (жалоба №10519/03)).

Также Европейский суд по правам человека отмечает, что свобода религии является, прежде всего, делом совести каждого человека и предполагает, *inter alia*, свободу исповедовать свою религию как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении. Статья 9 перечисляет различные формы, которые может принимать исповедание религии или убеждений, именно: богослужение, обучение, отправление религиозных и культовых обрядов (Постановление Европейского Суда по правам человека от 10.11.2005 по делу Лейла Шахин против Турции (жалоба №44774/98)).

Из положенного в основу данного предупреждения заключения специалиста №46 от 15.04.2008 по распространяемым членами религиозной группы материалам следует, что оно составлено специалистом Регионального оперативно-технического отдела криминалистической лаборатории Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области Мочаловой С. А. на основании представленных из Отдела защиты конституционного строя и борьбы с терроризмом Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области на лингвистическое и религиоведческое исследование материалов (т. 1 л. д. 227-245).

Мочалова С. А. имеет свидетельства эксперта о том, что ей присвоено право самостоятельного производства судебной экспертизы в качестве государственного судебного эксперта по специальности «Почерковедческие исследования», «Фонографические исследования» и «Автороведческие исследования» (т. 3 л. д. 177, 225).

В соответствии с сообщением Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 19.03.2009, в криминалистической лаборатории Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области проводятся судебные экспертизы по различным видам исследований, в их числе: почерковедческие (диагностика и идентификация лиц по рукописным записям и подписям), автороведческие (диагностика и идентификация лиц по письменной речи), фонографические (комплексный

194

анализ устной речи) и лингвистические (интерпретация смысла высказываний и их лингвистическая квалификация) (т. 5 л. д. 46).

Таким образом, религиозное и лингвистическое заключение, положенное в основу оспариваемого предупреждения, составлено специалистом по автороведческим исследованиям в экспертном учреждении, не проводящем религиозных экспертиз.

Поскольку в основу предупреждения могут быть положены установленные факты экстремистской деятельности, в данном случае рассматриваются требования о признании предупреждения от 21.05.2008 незаконным в порядке гл. 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а не исковые требования, суд считает недопустимым доказательством законности оспариваемого предупреждения иные заключения экспертов, которые не были положены в основу вынесенного предупреждения и составлены позже, в частности заключения эксперта криминалистической лаборатории Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области Мочаловой С. А. №29 от 03.02.2009, №31 от 03.02.2009, №30 от 03.02.2009, №32 от 09.02.2009, №39 от 09.02.2009 (т. 4 л. д. 71-154, 156-173, 175-192, 194-221, 223-261).

Вместе с тем в предупреждении от 21.05.2008 содержатся ссылки на то, что в данных печатных изданиях, распространяемых указанной религиозной организацией, содержатся признаки разжигания религиозной розни, то есть действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности. Предписанные организацией требования обязательны для выполнения ее членами, принуждают к разрушению семьи, посягают на личность, права и свободы граждан, склоняют к самоубийству или отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи, побуждают граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей служить в армии, участвовать в общественно-политической жизни, голосовать на выборах, чтить государственные символы), принуждают к отказу от празднований дней рождений и других праздников. Постулаты Свидетелей Иеговы крайне отрицательно настраивают своих адептов к представителям других конфессий, в первую очередь к православным.

Однако ни в материалах прокурорской проверки, ни в ходе судебного заседания доказательств указанных обстоятельств прокурором г. Асбеста не представлено.

Кроме того, прокурором г. Асбеста одновременно с вынесением оспариваемого предупреждения от 21.05.008 №1-6в-08 в адрес руководителя религиозной группы в г. Асбесте местной религиозной организации Свидетели Иеговы г. Екатеринбурга Ананьина И. Ю. было также вынесено предупреждение от 21.05.2008 №1-6в-08 о недопустимости осуществления экстремистской деятельности идентичного содержания руководителю местной религиозной организации Свидетели Иеговы г. Екатеринбурга Пережогину В. Ю. (т. 1 л. д. 247-249).

Однако 17.09.2008 предупреждение от 21.05.2008 №1-6в-08 прокурором г. Асбеста отозвано (т. 3 л. д. 67), а такого религиозного

196

объединения как религиозная группа в г. Асбесте местной религиозной организации Свидетели Иеговы г. Екатеринбурга не существует, что подтверждается справкой Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России от 22.08.2008 №126 (т. 1 л. д. 116).

В соответствии с ч. 1 ст. 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Таким образом, поскольку в оспариваемом предупреждении отсутствует указание на конкретные факты, свидетельствующие о наличии в деятельности религиозной группы Свидетелей Иеговы г. Асбеста признаков экстремизма, а положенное в его основу заключение дано специалистом, не имеющим допуска к проведению религиоведческих исследований, суд приходит к выводу, что данное предупреждение вынесено с нарушением закона и подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 13, 194-197, 246, 257, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявление Ананьина Игоря Юрьевича удовлетворить.

Признать предупреждение и. о. прокурора г. Асбеста от 21 мая 2008 года №1-6в-08 о недопустимости осуществления экстремистской деятельности незаконным.

Обязать прокурора г. Асбеста устранить в полном объеме препятствие к осуществлению прав и свобод руководителя религиозной группы Свидетели Иеговы в г. Асбесте Ананьина Игоря Юрьевича, отменив предупреждение от 21 мая 2008 года №1-6в-08 о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в десятидневный срок с подачей жалобы через Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

Председательствующий



Мотивированное решение изготовлено 26.03.2009.

Судья



Судья по делу №1-6в-08