

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

09 марта 2010 года
судья Свердловского областного суда Соболева Т. Е.,
рассмотрев заявление Галаевой Марины Ивановны, Галаева Сергея Александровича, Зудова Аркадия Александровича о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование определения судьи,

У С Т А Н О В И Л:

решением Свердловского областного суда от 15 декабря 2004 года было признано усыновление Галаева Игоря Аркадьевича, 26 августа 2000 года рождения, гражданами Объединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, супругами Тревором Полом Энтони Пайком и Кристин Мюриэль Пайк, проживающими во Франции.

Галаева М. И., являвшаяся бабушкой усыновленного ребенка, Галаев С. А., являвшийся несовершеннолетним братом усыновленного ребенка, и Зудов А. А., являвшийся отцом усыновленного ребенка, 19 октября 2009 года обратились в Свердловский областной суд с заявлением о пересмотре вышеуказанного решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением судьи Свердловского областного суда от 22 октября 2009 года было отказано в принятии указанного заявления (л.д. 2-3).

Галаевой М. И., Галаевым С. А., Зудовым А. А. на вышеуказанное определение судьи Свердловского областного суда 05 ноября 2009 года была подана частная жалоба (л.д. 89-91).

Определением судьи Свердловского областного суда от 11 ноября 2009 года частная жалоба была возвращена Галаевой М. И., Галаеву С. А., Зудову А. А. на основании пункта 2 части 1 статьи 342 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по причине истечения срока обжалования (л.д. 11-12).

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 09 февраля 2010 года вышеуказанное определение судьи Свердловского областного суда от 11 ноября 2009 года было оставлено без изменения, частная жалоба Галаевой М. И., Галаева С. А., Зудова А. А. – без удовлетворения (л.д. 103-105).

26 ноября 2009 года одновременно с частной жалобой Галаевой М. И., Галаева С. А., Зудова А. А., поданной на определение судьи от 11 ноября 2009 года, от заявителей в Свердловский областной суд поступило заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование в кассационном порядке определения судьи от 22 октября 2009 года (л.д. 92-93).

В обоснование заявления о восстановлении срока заявители указали, что с 22 октября 2009 года по 05 ноября 2009 года заявители Галаева М. И., Галаев С. А. не имели возможности своевременно подписать и подать частную жалобу, поскольку Галаев С. А. болел, Галаева М. И. ухаживала за больным внуком.

Ознакомившись с представленными документами, судья приходит к выводу о возможности восстановления заявителям Галаевой М. И., Галаеву С. А., Зудову А. А. процессуального срока для обжалования в кассационном порядке определения судьи Свердловского областного суда от 22 октября 2009 года по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 372 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба, представление прокурора могут быть

поданы в течение десяти дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

В соответствии с частью 1 статьи 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как следует из представленной медицинской справки, выданной поликлиникой № 1 муниципального учреждения «Детская городская больница № 5» города Екатеринбурга несовершеннолетний Галаев С. А. находился дома по болезни в период с 22 октября 2009 года по 05 ноября 2009 года с бабушкой, находящейся на больничном листе (л.д. 70). Указанное обстоятельство препятствовало подаче заявителями частной жалобы на определение судьи Свердловского областного суда от 22 октября 2009 года в установленный срок, поэтому оно свидетельствует об уважительных причинах пропуска этого срока.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что заявителями по независящим от них причинам был пропущен процессуальный срок для подачи частной жалобы на определение судьи Свердловского областного суда от 22 октября 2009 года, поэтому причины пропуска срока следует признать уважительными.

Руководствуясь статьей 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

восстановить Галаевой Марине Ивановне, Галаеву Сергею Александровичу, Зудову Аркадию Александровичу процессуальный срок на обжалование определения судьи Свердловского областного суда от 22 октября 2009 года.

Судья (подпись)

Копия верна.

Судья



Т. Е. Соболева