Промежуточная Резолюция CM/ResDH(2010)35¹

Исполнение постановления Европейского Суда по правам человека по 31 делу против Российской Федерации в основном относительно условий содержания в СИЗО

(См. Приложение I к списку к группе дел Калашникова)

Комитет Министров в соответствии с частью 2 Статьи 46 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая предусматривает, что Комитет осуществляет контроль за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека (далее - "Конвенция" и "Суд"),

С учетом постановлений, в которых Суд признал нарушения Статьи 3 Конвенции относительно условий содержания заявителей в СИЗО, унижающего достоинства обращению, достигли частности, в связи с недостатком личного пространства или в связи с совокупностью пространственного фактора и других недостатков vсловий содержания, таких как невозможность приватного использования туалета, отсутствие вентиляции, отсутствие доступа к естественному освещению и свежему воздуху, недостаточное отопительное оборудование, несоблюдение основных санитарных требований;

Далее напоминая, что в ряде постановлений Суд признал нарушения Статьи 5 в связи с незаконным содержанием заявителей под стражей, с чрезмерной длительностью в отстутствие соответствующих и достаточных оснований для продолжительного содержания под стражей и недостаточно эффективный судебный надзор за законностью содержания под стражей;

Наконец напоминая, что Суд также признал нарушения Статьи 13 Конвенции в связи с отсутствием эффективных средств правовой защиты относительно условий содержания под стражей;

Напоминая, что Комитет подчеркивал о существовании структурных проблем и настоятельной необходимости принятия общих мер. Об этом российские власти знали с момента принятия Судом постановления по делу Калашников против России в 2002 г.;

¹ Принята Комитетом Министров 4 марта 2010 г. на 1078-м заседании заместителей министров.

Далее напоминая, что в Промежуточной резолюции ResDH(2003)123, принятой 4 июня 2003 г. по делу Калашникова, Комитет отметил прогресс в принятии мер общего характера, что требовалось в соответствии с постановлениями Суда, и призвал власти продолжить и усилить реализуемые реформы;

Изучив информацию, предоставленную российскими властями относительно прогресса в процессе имплементации вышеуказанных постановлений с момента принятия первой Промежуточной резолюции (данная информация представлена в Приложении II к данной резолюции);

Относительно физических условий содержания под стражей:

Отмечая большим интересом, ЧТО момента вынесения постановления Калашникова, ПО делу была реализована Федеральная программа, направленная на постройку новых СИЗО и ремонт большого количества действующих СИЗО, в частности, с целью улучшения условий содержания, и что программа, расходы на которую составили 1327 млн. евро, была принята на 2007-2016 г.г.;

Далее отмечая, что в соответствии с информацией, предоставленной российскими властями, выполнение данных программ привело к улучшению условий содержания и, в частности, увеличению средней площади личного пространства до 4, 85 кв.м на одного содержащегося под стражей;

Однако отмечая, что еще остались следственные изоляторы, где количество лиц, содержащихся под стражей, превышает допустимую норму, что противоречит требованию, предусмотренного российским законодательством, относительно личного пространства;

В связи с этим отмечая намеченные дополнительные меры, направленные на улучшение условий содержания в СИЗО;

Отмечая, в частности, роль прокуроров в обеспечении соблюдения условий содержания под стражей требованиям национального законодательства;

Напоминая, что в любом случае создание новых мест содержания под стражей не может решить проблему перенаселенности СИЗО, и

что данная мера должна осуществляться совместно с другими мерами, направленными на снижение общего количества СИЗО;

Отмечая с удовлетворением, что в этом отношении позиция российских властей относительно того, что решение проблемы перенаселенности в СИЗО требует интегрированного подхода, включая, в частности, изменения в нормативной базе, практике и отношении:

Относительно количеста СИЗО:

Напоминая постоянную позицию Комитета Министерства относительно того, что учитывая презумпцию невиновности и презумпцию свободы, содержание под стражей должно быть скорее исключением, чем нормой, и только крайней мерой, и чтобы несоответствующего использования содержания избегать необходимо предоставить более широкий стражей, выбор альтернатив, менее ограниченных мер;

Отмечая повторные заявления, сделанные Президентом Российской Федерации и высокопоставленными должностными лицами, включая Генерального прокурора и Министра юстиции, о том, что тысячи лиц, помещенных в СИЗО, – до 30% содержащихся под стражей в настоящее время – подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений небольшой или средней тяжести;

Приветствуя стремление, подтвержденное на высшем политическом уровне, изменить данную неприемлемую ситуацию и принять для этого срочные законодательные и другие меры;

В связи с этим отмечая законодательные инициативы для обеспечения эффективного использования альтернативных превентивных мер, предусмотренных Уголовно-процессуальным Кодексом;

Далее отмечая постановления Верховного Суда, а именно Постановление от 29 октября 2009 г., напоминающее, что помещение под стражу должно быть крайней мерой, и инструктирующее по применению альтернативных превентивных мер;

Отмечая, что предоставленные статистические данные демонстрируют небольшое, но постоянное снижение общего количества лиц, находящихся под стражей;

Далее отмечая, что тем не менее статистика показывает более широкое, хотя еще и ограниченное обращение к альтернативным превентивным мерам российскими судами, прокурорами и следователями;

Учитывая, что должны быть приложены эффективный усилия для того, чтобы судьи, прокуроры и следователи реже прибегали к использованию содержания под стражей как действительно исключительной мере;

В связи с этим напоминая о Рекомендациях Rec(2006)13 относительно использования содержания под стражей, условия содержания и обеспечения защиты от жестокого обращения, R(99)22 относительно перенаселенности СИЗО и увеличения населения, и Rec(2006)2 об Европейских Тюремных Правилах;

Относительно средств правовой защиты относительно условий содержания под стражей:

Напоминая постоянную позицию Суда о том, что доступные средства правовой защиты считаются эффективными, если они могут предотвратить возникновение или продолжение нарушений или могут предоставить заявителю соответствующее возмещение;

Отмечая, что статистические данные и несколько дел, представленные в Комитет, показывают развивающуюся практику внутригосударственных судов по делам о компенсации морального вреда, возникшего в связи с плохими условиями содержания в СИЗО;

Далее отмечая, что с точки зрения обсуждаемых проблем, любое средство правовой защиты, гарантирующее компенсацию, должно быть, насколько возможно, дополнено другими средствами, которые могут предотвратить нарушения Статьи 3 Конвенции;

В связи с этим отмечая информацию о средствах, предусмотренных российским законодательством, связанных с нарушениями Статьи 3;

Отмечая, в частности, положения Главы 25 Гражданского процессуального кодекса и Постановления Верховного Суда РФ от

10 февраля 2009 г., предусматривающего возможность обжалования в судах действий и бездействия администрации СИЗО относительно ненадлежащих условий содержания под стражей;

Однако учитывая, что эффективность данного средства правовой защиты, в частности, относительно перенаселенности, еще не продемонстировали;

ПООЩРЯЕТ российские власти в реализации текущих реформ по созданию условий содержания в СИЗО в соответствии с требованиями Конвенции, учитывая также соответствующие стандарты и рекомендации Европейского Комитета по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания,

ВЫРАЖАЕМ ОЗАБОЧЕННОСТЬ относительно того, что несмотря на принятые меры, ряд СИЗО в России все еще не могут предоставить личное пространство, гарантированное национальным законодательством, и остаются перенаселенными;

ПООЩРЯЮТ российские власти отдавать приоритет реформам, направленным на снижение количества лиц, содержащихся в СИЗО и другим мерам по борьбе с перенаселенностью в СИЗО,

- обеспечивая, чтобы судьи, прокуроры и следователи рассматривали и использовали содержание под стражей как крайне исключительную меру и широко использовали альтернативные превентивные меры;
- обеспечивая доступ на национальном уровне к эффективным превентивным и компенсационным средствам, гарантирующим соответствующее и достаточное возмещение за любое нарушение Статьи 3, вытекающего из плохих условий содержания под стражей;

ПРИГЛАШАЕТ власти информировать Комитет Министров о прогрессе выполнения общих мер для соблюдения их обязательств в соответствии с Конвенцией, посредством предоставления статистических данных относительно количества лиц, содержащихся под стражей, и информации об условиях их содержания;

РЕШАЕТ возобновить рассмотрение данных дел не позднее, чем на заседании DH в 2011 г.

Приложение I к Промежуточной резолюции CM/ResDH(2010)35 Учреждения и периоды содержания заявителей под стражей

	Период(ы) содержания	
Заявитель	под стражей	Учреждение
47095/99	29/06/1995 - 20/10/1999,	
Калашников	9/12/1999 - 26/06/2000	СИЗО/47-1 в Магадане
1750/03		
Андреевский	31/05/2002 - 28/03/2005	СИЗО-77/1 в Москве
22107/03		
Антропов	16/02/2001/ - 5/03/2003	Moscow-25/2 в Уссурийске
		СИЗО 32/1 (позже
67253/01		переименованное в СИЗО
Бабушкин	11/02/2000 - 17/07/2000	52/1) в Нижнем Новгороде
37810/03 Багель	21/02/2000 - 23/05/2003	СИЗО-17/1 в Барнауле
28617/03		
Белашев	19/04/2002 - 11/04/2003	СИЗО-77/3 в Москве
106/02	19/12/1999 - 28/11/2000;	СИЗО-77/2 (первый период),
Бенедиктов	ноябрь 2000 - ноябрь 2001	СИЗО-77/3 в Москве
		СИЗО-32/1 в Нижнем
68337/01	5/06/1998 - 16/03/1999;	Новгороде (первый период);
Бузыхин	17/03/1999 - 28/05/1999	СИЗО-48/3 в Москве
	5/06/2000 - 30/05/2002;	
	30/05/2002 - 28/10/2002;	СИЗО-77/2 (первый и третий
39420/03	28/10/2002 - 14/08/2003;	периоды) СИЗО-77/3 в
Бычков	14/08/2003 - 9/09/2003	Москве
66802/01		
Дорохов	2/10/1998 - 4/02/2000	СИЗО-48/1 в Москве
205/02 Фролов		СИЗО-47/1 в Санкт-
Андрей	21/01/1999 - 16/02/2003	Петербурге
22/03		
Григорьевских	27/08/2001 - 12/07/2002	СИЗО-36/2 в Борисоглебске
30983/02		
Гришин	12/05/2001 - 16/04/2002	СИЗО-24/1в Красноярске
36941/02 Губкин	15/06/1998 - 25/04/2005	СИЗО-61/1 в Ростове-на-Дону
24650/02 Гулиев	4/02/2000 - 25/01/2002	СИЗО-7/2 в Сосногорске
34000/02 Иванов	29/12/2000 - 28/01/2002;	СИЗО-77/1 в Москве (первый
Игорь	28/01/2002 - 28/06/2002	период); СИЗО-77/3 в Москве

	<u> </u>		
	Первый и второй заявители:		
	4/02/1998 - 14/07/1998;		
	14/12/1999 - 23/05/2000;		
	3/04/2001 - 5/04/2001;		
67086/01	третий заявитель: 4/02/1998		
Коробов и	- 13/07/1998; 28/12/1999 -		
другие	23/05/2000	СИЗО-37/1 в Иванове	
62208/00 Лабзов	16/05/2000 to 1/08/2000	СИЗО-21/2 в Цивильске	
25664/05 Линд	16/12/2004 - 8/12/2005	СИЗО-77/2 в Москве	
	С 25/07/2003 (когда Суд		
	вынес постановление		
6270/06	19/03/2009, разбирательство		
Любименко	в суде продолжалось)	СИЗО-34/1 в Волгограде	
15217/07			
Макаров			
Александр	6/12/2006 - 20/04/2009	Томский ИВС	
	16/12/2000 - 24/07/2001		
6954/02	(первый заявитель);		
Малтабар и	16/12/2000 - 31/07/2001		
Малтабар	(второй заявитель)	СИЗО-69/1 в Твери	
14850/03			
Матюш	8/03/1999 - 21/04/2003	СИЗО-55/1 в Омске	
63378/00	26/07/2000 - 7/03/2001;		
Майзит	16/05/2001 - 18/07/2001	СИЗО-39/1 в Калиниграде	
22625/02		СИЗО-50/9 Московская	
Миронов	27/05/2002 - 5/10/2002	область	

	Период(ы) содержания		
Заявитель	под стражей	Учреждение	
11982/02	11/06/2001 - 16/06/2001;	СИЗО-63/1 в Самаре (первый	
Новинский	16/06/2001 - 12/11/2001;	и третий периоды); СИЗО-	
ПОВИНСКИИ	13/11/2001 - 5/12/2001	77/3 в Москве	
		СИЗО-18/3 (переименованное	
66460/01		в СИЗО-23/3 13 июня 2001) в	
Новоселов	27/10/1998 - 28/04/1999	Новороссийске	
1606/02 Попов и			
Воробьев	24/01/2000 - 20/02/2001	СИЗО-25/1 во Владивостоке	
15591/03	25/03/2001 - 25/02/2002;	СИЗО-47/1 в Санкт-	
Селезнев	30/05/2002 - 8/01/2003	Петербурге	
23691/06 Штейн	25/04/2005 - 30/07/2008	СИЗО-70/1 в Томске	
42239/02			
Старокадомский	май 1998 - 23/12/2005	СИЗО-77/1 в Москве	
3130/03	22/05/2000 - 23/04/2002;	СИЗО-77/2 (первый период);	
Сударьков	23/04/2002 - 6/09/2002;	СИЗО-77/3 в Москве	
63955/00			
Суховой	8/01/2000 - 2/08/2000	СИЗО-33/1в Иванове	
36898/03	14 дней (разделены на 3		
Трепашкин	период) в ноябре 2003	СИЗО-50/2 в Волокамске	

Приложение II к Промежуточной резолюции CM/ResDH(2010)35

Информация, предоставленная Правительством Российской в ходе рассмотрения группы дел Калашникова Комитетом Министров

- I. Общие меры, принятые для улучшения условий содержания под стражей
- 1. Федеральная программа для реформирования пенитенциарной системы Министерства юстиции на 2002-2006 гг.

Программа, принятая Постановлением Правительства...от 29 августа 2001 г., была направлена на постройку новых СИЗО, а также ремонт и реконструкцию существующих учреждений с целью увеличения количества доступных мест. В результате выполнения программы количество мест в российских СИЗО увеличилось на 13 000.

- 2. Федеральная целевая программа "Развитие пенитенциарной системы на 2007-2016 гг."
 - а) Основание и задачи

Программа, принятая Постановлением Правительства России от 5 сентября 2006 г., направлена на "соответствие условий содержания под стражей до суда требованиям российского законодательства с целью соблюдения международных стандартов содержания под стражей".

Bo принятия время программы требование российского законодательства об обеспечении лиц, содержащихся под стражей, 4 кв.м личного пространства было выполнено только в 40 регионах Российской Федерации. В 18 регионах лицам, содержащимся под стражей, было предоставлено менее 3 кв.м личного пространства. Предполагалось, что к 1 января 2007 г. 100 СИЗО из 209 (47,8%) предоставят лицам, содержащимся стражей, ПОД пространство в соответствии с национальным законодательством.

Программа предусматривает реконструкцию и ремонт действующих СИЗО и строительство 26 новых СИЗО, в которых на человека будет приходиться по 7 кв.м. Заявленная сумма расходов по программе составляет 54 588, 3 млн. рублей (около 1327 млн. евро).

К концу каждого года выполнения программы количество лиц, содержащихся под стражей, (процентное отношение общего количества СИЗО) в соответствии с требованиями национального законодательства должно увеличиться, как указано ниже:

200	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
7	7 0.4		=4.4	= 0.4	0.7.0	00.0	0.4.=	0.=	100
53,1	58,4	64,4	71,1	78,4	85,8	92,2	94,7	97	100

b) Выполнение Программы

В 2007 г. Правительство выделило 2 100 млн. рублей (51,5 млн. евро) для строительства новых СИЗО и реконструкции и ремонта действующих СИЗО. Благодаря программе было построено 914 новых СИЗО, отвечающих требованиям национального законодательства. В ряде СИЗО было отремонтировано газовое оборудование, отопительные и канализационные системы. В результате количество СИЗО, в которых условия содержания отвечают требованиям национального законодательства, достигло 53, 7 %.

В 2008 г. Правительство выделило 2 200 млн. рублей (54 млн. евро) на Программу, которая позволила создать 1308 новых мест в СИЗО. В частности, новое здание СИЗО-77/4 на 1200 мест было построено в Москве, до запланированного срока. В результате, ряд СИЗО, имеющих условия содержания, соответствующие национальным стандартам, достигло 54%.

В 2009 г. финансирование Программы было снижено на 30%. Планируется снижение финансирование Программы на 2010 г. на 45%.

с) Текущая ситуация

Общая вместимость СИЗО увеличилась с 144901 мест на 1 января 2007 г. до 151161 места на 1 января 2010 г. (см. ниже).

Год	Общая	вместимость	Общ	ее количество
	СИЗО в Ро	ссии	лиц,	содержащихся в
			СИЗ	О в России
2007	144901		1445	50
2008	148866		1443	06
2009	150485		1332	15

2010	151161	124611

Средняя площадь личного пространства на человека в России увеличилась с 4,1 кв.м в 2007 г. до 4,85 кв.м в 2010 г.

В соответствии со статистическими данными в некоторых регионах общее количество лиц, содержащихся под стражей, превышает вместимость СИЗО, а средняя площадь личного пространства все еще ниже 4 кв.м, что противоречит национальному законодательству.

При ремонте СИЗО используются современные строительные материалы и технологии. Устанавливаются окна с двойными стеклами, искусственные вентялиционные системы и новое санитарное оборудование. Стены красят в светлые тона. Во всех СИЗО убирают металлические прутья с окон камер, чтобы обеспечить естественное освещение и свежий воздух.

3. Промежуточная программа "СИЗО-2006"

1 декабря 2004 г. ГУФСИН принял промежуточную программу "СИЗО -2006" с заявленноц суммой расходов 1565, 3 млн. рублей (384, 7 млн. евро). Программа была направлена на улучшение условий содержания под стражей и снижения количества СИЗО.

В своем приказе от 31 января 2005 г. относительно выполнения программы руководитель ГУФСИНа указал регионы и СИЗО, где проблема перенаселенности стоит остро.

В 12 (из 77) регионов, где находилось 51 СИЗО, средняя площадь личного пространства составляла между 3,1 и 3,5 кв.м, и количество превышало вместимость на 30% (уровень перенаселенности). К таким регионам относятся: Ростовская, Иркутская, Новосибирская, Курганская, Свердловская, Тверская, Хабаровская, Санкт-Петербургская и Московские области, Республики Татарстан и Кабардино-Балкария, город Моска.

В 7 регионах, где расположено 11 СИЗО, средняя площадь личного 2,6 пространства составляет между И 3 KB.M, уровень перенаселенности между 31 И 50% (Саратовская, Калининградская, Калужская, Ярославская Нижегородская И области, Республика Чувашия и Тува).

В 2 регионах, где действует 3 СИЗО, средняя площадь пространства составила менее 2,5 кв.м, а перенаселенность — более 50% (Владимирская и Читинская области).

В своем приказе руководитель ГУФСИНа отметил 36 наиболее проблематичных СИЗО и приказал принять специальные меры, такие как реконструкцию и ремонт действующих СИЗО, и построить новые СИЗО.

Чтобы выполнить программу, было построено несколько СИЗО. В дополнение к строительству...новых СИЗО, прошла реконструкция и ремонт в действующих СИЗО, только в Московской области количество мест увеличилось в СИЗО 10 на 156, СИЗО 2 на 154, в СИЗО 7 на 72 места и на 174 места в СИЗО 12.

Власти предоставили обновленную информацию о ситуации в СИЗО, отмеченных как наиболее проблематичных в приказе от 31/01/2005 (см. ниже), и указали, что с целью решения проблемы перенаселенности в СИЗО, где она до сих пор существует, ряд новых СИЗО в процессе строительства. Таким образом, в Московской области строятся два новых СИЗО с общей вместимостью на 1040 мест, новое СИЗО на 551 место строится в Хабаровской области. Новые СИЗО также строятся в Новосибирской и Забайкальской областях, Республике Татарстан и Чувашии.

СИЗО	Уровень	Уровень	Личное
Criso	населения в	населения на	пространст
	СИЗО	настоящий	во (в кв.м)
	(в процентах, по	момент	на человека
	сравнению с	MOMCHI	на человска
	предусмотренно й вместимостью		
	здания), как		
	выявлено в		
	приказе от		
	31/01/2005		
СИЗО-65/1	145,3	69,3	5,8
(Ростов-на-Дону)			
СИЗО-77/1	132,9	78,6	5,1
(Москва)	- 9-		- 9
СИЗО-77/2	128,1	97,3	4,1
(Москва)			.,-
СИЗО-77/3	148,9	96,2	4,2
(Москва)	- 9-		,
СИЗО-77/5	133,8	76,6	5,2
(Москва)	,	,	,
СИЗО-38/1	169,5	96,1	4,2
(Иркутск)			
СИЗО-54/1	144,1	138,5	2,9
(Новосибирск)	,	Ź	
СИЗО-45/1	128,6	86,3	4,6
(Курган)			
СИЗО-16/1	140,5	109,1	3,7
(Казань)	,	Ź	
СИЗО-16/3	140,7	65,1	6,1
(Бугулма)	,	,	
СИЗО-66/1	144,6	144,2	2,8
(Екатеринбург)			
СИЗО-66/3	123,8	147,2	2,7
(Нижний Тагил)	-	,	_
СИЗО-27/1	146,9	105,3	3,8
(Хабаровск)			
СИЗО-69/1	136,8	67,8	5,9
(Тверь)			
СИЗО-47/1	152,4	98,0	4,1

(Санкт-			
Петербург)			
СИЗО-47/4	131,9	96,9	4,1
(Санкт-	131,9	90,9	4,1
Петербург)			
СИЗО-47/6	126,2	100,4	4.0
	120,2	100,4	4,0
(Горелово)	125.2	50.0	6.0
СИЗО-64/1	135,3	58,9	6,8
(Саратов)	150.2	76.4	5.2
СИЗО-39/1	158,3	76,4	5,2
(Калининград)	1444	00.2	1 1
СИЗО-40/1	144,4	90,3	4,4
(Калуга)	147.0	70.0	(0
СИЗО-76/1	147,0	59,0	6,8
(Ярославль)	1062	117	
СИЗО-21/1	186,3	117,5	3,4
(Чебоксары)			
СИЗО-52/1	149,1	99,6	4,0
(Нижний			
Новгород)			
СИЗО-17/1	150,0	100,3	4,0
(Кызыл)			
СИЗО-33/1	199,0	88,6	4,5
(Владимир)			
СИЗО-75/1	237,6	110,6	3,6
(Чита)			
СИЗО-50/1	142,8	110,6	3,6
(Ножинск)			
СИЗО-50/2	136,0	88,0	4,5
(Волоколамк)			
СИЗО-50/3	71,9	84,5	4,7
(Серпухов)			
СИЗО-50/4	148,9	95,9	4,2
(Можайск)			
СИЗО-50/5	184,0	154,0	2,6
(Кашира)			
СИЗО-50/6	129,1	106,2	3,8
(Коломна)			
СИЗО-50/7	137,8	101,9	3,9
(Егорьевск)			
СИЗО-50/8	170,8	110,2	3,6
(Сергиев Посад)	,		'
	1		

СИЗО-50/9	44,9	78,1	5,1
переименованное			
70/7 (Москва,			
Капотная)			
СИЗО-7/1	127,6	69,3	5,8
(Нальчик)			

II. Общие мера, принятые для снижения количества лиц, содержащихся под стражей

В соответствии с предоставленной статистикой общее количество лиц, содержащихся в СИЗО, на 1 января 2010 г. составляет 124611. На 1 января 2007 г. в СИЗО находилось 144550 лиц.

По данным властей количество лиц, помещенных в СИЗО, снизилось. Так, в СИЗО находилось 386 900, 384 900 378 800 человек в 2006, 2007 и 2008, соответственно. В первое полугодие 2009 г. количество составило 181 800.

1. Изменения в законодательстве

Власти проинформировали Комитет о том, что законопроекты разрабатываются для обеспечения эффективного применения альтернативных мер, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, таких как залог и домашний арест.

2. Меры, принятые Верховным Судом России

а) Постановление Президиума Верховного Суда России от 27 сентября 2006 г. "О результатах проверки судебной практики относительно содержания под стражей"

Верховный Суд, проверив судебную практику, обнаружил ряд недостатков и ряд мер по их устранению. Основные недостатки следующие:

- очень формальный подход судок к вынесению постановлений об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей, поскольку они ограничиваются только перечислением оснований, предусмотренных Статьей 97 Уголовно-процессуального кодекса без уточнения фактов, доказывающих, что такие основания являются удовлетворительными;
- содержание под стражей лиц, обвиняемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, в отсутствии исключительных обстоятельств, предусмотренных УПК;

- непринятие судами во внимание личные обстоятельства обвиняемого, в нарушение положений УПК;
- нерассмотрение кассационной и надзорной инстанциями в полном объеме аргументов обвиняемых, приведенных в их заявлениях об изменении меры пресечения (об освобождении).

Верховный Суд подчеркивал, что в случае отсутствия материлов о личной ситуации обвиняемого ходатайство об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей не должно приниматься. Также суд отметил, что председатели областных судов должны проводить регулярный мониторинг судебной практики по делам, связанным с помещением под стражу, и обсуждать результаты мониторинга с судьями как минимум каждые три месяца. Верховный Суд организовал конференции по вопросам содержания под стражей в судах, в которых были выявлены недостатки судебной практики.

b) Постановление Президиума Верховного Суда №22 от 29 октября 2009 г. "О применении превентивных мер, таких как содержание под стражей, залог и домашний арест".

Верховный Суд подчеркнул, что

- содержание под стражей до суда может быть назначено только если другие превентивные меры не могут быть применены;
- рассматривая основания ДЛЯ содержания под стражей, указанные в УПК, судьи должны обеспечить, чтобы данные соответствовали действительности были основания И обоснованными, т.е. подтверждены действительной информацией; также учесть надлежащим образом обстоятельства обвиняемых;
- отсутствие формальной регистрации обвиняемого на территории России не может просто рассматриваться как отсутствие постоянного места жительства;
- положения УПК, устанавливающие максимальные сроки содержания под стражей до начала расследлвания и до начала судебного разбирательства, должны быть учтены; все судебные постановления, касающиеся продления содержания под стражей, должны четко указывать на срок, на который содержание под стражей продлевается, и конечную дату постановления о содержании под стражей.

Далее Верховный Суд дал низшим судам пояснения о применении положений УПК относительно освобождения под залог и домашнего ареста.

Верховный Суд рекомендовал, чтобы низшие суды проводили мониторинг и регулярно анализировали судебную практику по делам, связанным с помещением под стражу.

3. Меры, принятые прокуратурой

В 2009 г. прокуратура отказалась поддержать в суде 5697 ходатайств следователей о помещении под стражу или продлении срока содержания под стражей. Это составляет 1,6% от общего числа ходатайств.

4. Использование альтернативных мер

В соответствии со статистическими данными, предоставленными Верховным Судом, в 2007 г. российские суды получили 244 846 ходатайств о помещении под стражу, 222 201 из них было удовлетворено. В 2008 г. было 230 269 ходатайств и 207 465

постановлений об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей. В 2009 г., 208 416 ходатайств было подано, удовлетворено - 187 793.

Во втором полугодии 2008 г. залог применили в 407 делах. В первом полугодии 2009 г. в 599 делах освободили под залог.

Представляется, что в 2007 г. следователи Следственного комитета обратились с ходатайством о домашнем ареста в 9 случаях, об освобождении под залог – по 36 делам. В 2008 г. они представили 28 ходатайств о домашнем аресте и 74 ходатайства об освобождении под залог. В 2009 г. было 74 ходатайства о домашнем аресте и 91 ходатайство об освобождении под залог.

III. Средства, направленные на устранение нарушения Статьи 3

1. Судебные дела

а) Дела о компенсации

Власти предоставили несколько примеров из нациольной судебной практики, демонстрирующих, что на основании Статьи 1069 Гражданского Кодекса РФ, лица, содержащиеся под стражей, могут получить компенсацию за вред, причиненный в связи с плохими условиями содержания. В соответствии со статьистикой, предоставленной Верховным Судом, в период с января 2006 г. по июнь 2009 г., было подано 943 заявления о компенсации за причиненный вред. Суды удовлетворили 233 заявления, отказали в удовлетворении по 325 заявлениям и оставили без рассмотрения 376 заявлений в связи с несоответствием требованиям Гражданского процессуального кодекса.

b) Жалобы

Власти отметили, что Глава 25 Гражданского процессуального кодекса предусматривает процедуру обжалования в суды действий и бездействия государственных органов. Если суд признает, что жалоба является обоснованной, он обязывает соответствующий государственный орган устранить допущенное нарушение. В своем постановлении от 10 февраля 2009 г. Верховный Суд РФ подтвердил, что лица, находящиеся под стражей, могут "обжаловать

действия администрации СИЗО [...] относительно ненадлежащих условий содержания под стражей (например, непредоставление надлежащей медицинской помощи) или решения относительно дисциплинарных санкций" на основании Главы 25 Гражданского процессуального кодекса. Закон о содержании подозреваемых под стражей (Федеральный закон №103-ФЗ от 15 июля 1995 г.) предоставляет лицам, содержащимся под стражей, возможность обращаться с жалобой, в том числе, и в суд, о нарушениях их прав.

2. Жалобы в администрацию СИЗО

Закон о содержании подозреваемых под стражей также предоставляет лицам, содержащимся под стражей право просить встречу с начальником СИЗО.

3. Действия прокуратуры

В соответствии с Законом о прокуратуре (Федеральный закон № 2202-1 от 17 января 1992 г.) прокуратура провела 4290 инспекций СИЗО в 2008 г. и 4646 – в 2009 г. Во время данных инспекций было установлено 1330 и 2491 случаев несоответствующих условий содержания в 2008 г. и в 2009 г., соответственно. В результате в 1998 и 1335 случаях прокуратура обязала администрации СИЗО привести содержания национальным В соответствие VСЛОВИЯ законодательством В течение месяца (представление ОДНОГО прокурора). В 2008 г. и 2009 г. прокуратура обратилась в суд с 52 и 168 представлениями об обязании администраций привести условия содержания в соответствие с национальным законодательством. Копии судебных постановлений по представлениям прокуратуры представлены.

Генеральная прокуратура также проводит регулярные инспекции СИЗО. Если проблема, связанная с плохими условиями содержания под стражей, имеет систематический характер и требует инвестирования, Генеральный прокурор издает приказ о приведении в соответствие с требованиями национального законодательства и передает его Министру юстиции России и руководителю ГУФСИН. В течение 2007-2009 гг. было издано 23 таких приказа. В 2009 г. прокуратуры получила 43748 жалоб от лиц, содержашихся под стражей. Нет информации о количестве жалоб относительно плохих условий содержания в СИЗО.

IV. Опубликование и распространение

Все постановления данной группы опубликованы, в основном, в базе Верховный Консультанта, И распространены В Суд Конституционный Суд РФ, Генеральному прокурору, ГУФСИН и представителям Президента в федеральных округах Постановления разосланы суды общей юрисдикции, руководителям территориальных департаментов Генеральной прокуратуры и во все территориальные подразделения ГУФСИНа.

V. Заключение

Правительство считает, что вышеуказанные меры демонстрируют решительность властей меры и длительные усилия, предпринятые для улучшения условий содержания в СИЗО. Правительство и в дальнейшем будет принимать меры для разрешения проблемы и информировать Комитет Министров о новых достижениях.