



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕКРЕТАРИАТ

№ 11566

« 17 » августа 201 2 г.

620075, Екатеринбург,
ул. Тургенева, д. 11, кв. 1

Л.С. Бугровой

Уважаемая Лада Станиславовна!

Ваше обращение на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 11 Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 года № 627 рассмотрено в предварительном порядке Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации в соответствии со статьями 40 и 111 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Обращаем Ваше внимание на то, что жалоба гражданина в Конституционный Суд Российской Федерации должна полностью соответствовать требованиям, предъявляемым к обращениям граждан указанным Федеральным конституционным законом.

Согласно статьям 96 и 97 вышеназванного Федерального конституционного закона гражданин вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение своих конституционных прав и свобод законом и такая жалоба признается допустимой, если

оспариваемым законом затрагиваются его конституционные права и свободы. При этом в соответствии с пунктом 8 части второй статьи 37 данного Федерального конституционного закона в обращении в Конституционный Суд Российской Федерации должны быть указаны позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации.

В жалобе Вы не указываете, какие именно Ваши права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, нарушены оспариваемой нормой. Тем более что Вами представлена копия судебного решения, из которой следует, что Ваши требования о признании незаконным бездействия сотрудников МВД были удовлетворены. К тому же представленная копия решения Октябрьского районного суда города Екатеринбурга от 1 октября 2010 года не содержит отметки о его вступлении в законную силу. При этом решение (решения) судов вышестоящих инстанций не представлены. Между тем в силу пункта 2 статьи 97 названного Федерального конституционного закона одним из условий признания жалобы гражданина допустимой является применение оспариваемого закона в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде. При этом разбирательство дела в суде считается завершенным только с момента вступления в законную силу постановления суда, рассматривавшего это дело.

Определяя основы конституционного судопроизводства, названный Федеральный конституционный закон устанавливает особенности института представительства. Согласно статье 53 данного Федерального конституционного закона представителями стороны в Конституционном Суде Российской Федерации могут быть адвокаты или лица, имеющие ученую степень по юридической специальности, полномочия которых подтверждаются соответствующими документами. По смыслу статей 38 и 53 указанного Федерального конституционного закона полномочия представителя заявителя должны подтверждаться оригиналом доверенности и копией документа, свидетельствующего о наличии у него статуса, дающего

право осуществлять представительство в Конституционном Суде Российской Федерации (копия удостоверения адвоката или копия диплома о присуждении ученой степени по юридической специальности). При этом доверенность должна содержать прямое указание на полномочия осуществлять представительство интересов заявителя в Конституционном Суде Российской Федерации. Между тем к Вашей жалобе приложена копия доверенности, оформленная без учета предъявляемых к ней требований.

Что касается уплаты государственной пошлины, то в силу статьи 39 названного Федерального конституционного закона документ об уплате государственной пошлины должен подтверждать уплату пошлины самим заявителем, и, соответственно, именно он должен быть поименован в качестве плательщика платежа, а не иное лицо, включая представителя. Представленные документы свидетельствуют о том, что государственная пошлина частично уплачена гражданином Бурковым Антоном Леонидовичем.

Таким образом, Ваша жалоба не соответствует требованиям, предъявляемым к обращениям граждан Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации».

В силу части третьей статьи 40 данного Федерального конституционного закона после устранения указанных недостатков Вы вправе вновь направить обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

Исходя из изложенного, возвращаем Вам экземпляры обращений и приложенные к ним материалы (один экземпляр каждого обращения (единственный экземпляр обращения) хранится в архиве Суда), документ об уплате государственной пошлины, а также направляем справку о возврате уплаченной суммы из бюджета. По вопросу возврата госпошлины Вам необходимо обратиться с заявлением в Межрайонную Инспекцию Федеральной Налоговой Службы № 7 г. Санкт-Петербурга по адресу: 190068, г. Санкт-Петербург, наб. кан. Грибоедова, д. 133. В заявлении следует указать

свои паспортные данные, номер лицевого счета, на который будет осуществлен возврат, наименование отделения Сбербанка. К заявлению следует приложить справку Конституционного Суда о возврате госпошлины и подлинник квитанции о ее оплате.

Приложение: материалы на «дл» листах, справка о возврате государственной пошлины, квитанция от 24.10.2011, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины А.Л. Бурковым

Советник Управления
конституционных основ
публичного права



А.В. Новиков