

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 декабря 2015 г.

г. Москва

Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Акульшиной Т.В., при секретаре – Кулакли А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Буркова Антона Леонидовича о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-783/2015 по иск Буркова Антона Леонидовича к ООО «Гугл» о защите нематериального багажа -права на личную тайну, тайну переписки, взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Бурков А.Л. обратился в суд с заявлением о взыскании с ООО «Гугл» судебных расходов, понесенных истцом в связи с рассмотрением вышеуказанного гражданского дела, в сумме 259 252 руб. 29 коп., в том числе расходы на проезд к месту рассмотрения иска в размере 45 052 руб., суточные в размере 4200 руб., расходы за фактическую потерю времени в размере 180 000 руб., расходы на оплату юридических услуг 30 000 руб.

Истец Бурков А.Л. в судебном заседании доводы заявления поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика по доверенности Жуманова А.М. в судебном заседании против удовлетворения заявления возражала по основаниям, изложенным в возражениях на заявление.

Суд, выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Положениями ч. 1 ст. 88 ГПК РФ предусмотрено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей, расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами, другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Правила, изложенные в части первой настоящей статьи, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Как установлено в судебном заседании, решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 21 апреля 2015 г. в удовлетворении исковых требований Буркова А.Л. к ООО «Гугл» о защите нематериального багажа- права на личную тайну, личную переписку, взыскании компенсации морального вреда отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16 сентября 2015 г. решение суда отменено и принято новое решение, которым иск удовлетворен, ООО «Гугл» запрещено чтение личной корреспонденции Буркова А.Л., с ООО «Гугл» взыскано в пользу Буркова А.Л.

компенсация морального вреда в размере 50 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 руб.

Принимая во внимание представленные истцом Бурковым А.Л. копии документов, а также даты и время участия истца в судебных заседаниях, расходами, связанными с рассмотрением настоящего дела, суд признает расходы по оплате проезда к месту проведения судебных заседаний в суде первой инстанции 02 марта 2015г., 24 марта 2015 г. в сумме 17 289 руб., а именно проезд истца из Екатеринбурга в Москву и из Москвы в Екатеринбург 04 марта 2015г., 11 апреля 2015 г. и 19 апреля 2015 г.

Вместе с тем оснований для удовлетворения требований Буркова А.Л. о взыскании расходов по оплате проезда 06 января 2015 г. из г. Серова в г. Москву, 19 июля 2015 г. из Москвы в Екатеринбург, 22 июля 2015 г. из Екатеринбурга в г. Москву не имеется, поскольку данные расходы суд не признает необходимыми и относящимися к рассматриваемому делу.

Также суд не усматривает оснований для удовлетворения требований о взыскании суточных в сумме 4200 руб., поскольку данные расходы не подтверждены заявителем допустимыми доказательствами по делу.

Согласно договору об оказании юридических услуг № Б-01-01 от 15 сентября 2014 г., акта выполненных работ от 07 октября 2015г., платежного поручения № 578 от 12 октября 2015 г. истец понес расходы на оплату юридических услуг в размере 30 000 руб.

В соответствии с положениями ст. 100 ГПК РФ, учитывая сложность дела, требования разумности, количество судебных заседаний, суд полагает возможным взыскать с ООО «Гугл» в пользу Буркова А.Л. судебные издержки, понесенные им в связи с рассмотрением вышеуказанного гражданского дела в размере 10 000 руб.

Суд не находит оснований для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика компенсации за фактическую потерю времени в размере 180 000 руб., поскольку в силу ст. 99 ГПК РФ со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

Положения указанной статьи подлежат применению лишь в тех случаях, когда в судебном заседании будет доказано, что сторона недобросовестно заявила неосновательный иск или спор относительно иска, либо систематически злоупотребляла процессуальными правами, противодействовала правильному и быстрому рассмотрению и разрешению спора, при этом действовала виновно. При этом стороной, которая ходатайствует о выплате ей компенсации за потерю времени, должно быть доказано, что в результате указанных действий противоположной стороны она теряет доходы, заработную плату или понесла иные убытки.

Вместе с тем, в данном случае не установлено недобросовестности и злоупотребления своими процессуальными правами со стороны ответчика по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-225 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать в пользу Буркова Антона Леонидовича с ООО «Гугл» расходы на оплату проезда в размере 17 289 руб., расходы на оплату юридических услуг в размере 10 000 руб.. в остальной части отказать.

На настоящее определение может быть подана частная жалоба в Мосгорсуд через районный суд в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья

