

1-

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 февраля 2016 года

г. Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Романцовой Т.А., при секретаре Катечкиной О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело №2а-854\16 по административному иску Королевой Вероники Вадимовны, Королева Николая Валентиновича к ФКУ ИК №18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу, начальнику ФКУ ИК №18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу Воронину А.В. о признании незаконными действий в части непредоставления длительных свиданий,

УСТАНОВИЛ:

Королева В.В., Королев Н.В. обратились в суд с административным иском к ФКУ ИК №18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу, начальнику ФКУ ИК №18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу Воронину А.В. о признании незаконными действий в части непредоставления длительных свиданий.

Свои требования административные истцы обосновывают тем, что являются супругами, им 34 года, брак между ними зарегистрирован 09.09.2009г. Королева В.В. проживает в Москве, Королев Н.В. осужден к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима приговором Московского городского суда от 15 мая 2008г. С 13.05.2009 г. Королев Н.В. отбывает наказание в строгих условиях в Федеральном казенном учреждении Исправительной колонии № 18 Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало-Ненецкому округу (далее - ИК-18), п. Харп, Приуральский район ЯНАО. Начало срока наказания заявителя Королева Н.В. исчисляется с 04.09.2006 г. В соответствии с правилами ч. 2 ст. 89 УИК РФ, ч. 6 ст. 127, п. «б» ч. 3 ст. 125, ч. 3 ст. 127 УИК РФ истцам разрешены два краткосрочных свидания (по 4 часа) в год, длительные свидания не могут быть разрешены, согласно письма Врио начальника, полковника внутренней службы УФСИН по ЯНАО В.В. Авдеева от мая 2014 г. не ранее 2019 г., при отсутствии у осужденного Королева Н.В. нарушений установленного порядка отбывания и добросовестном отношении к труду. 06 октября 2015 г. административные истцы обратились к начальнику ИК-18 Воронину А.В. с просьбой разрешить предоставление супругам длительного свидания на основании постановления Большой Палаты Европейского Суда по правам человека от 30.06.2015 г. по делу «Хорошенко против Российской Федерации». 02 ноября 2015 г. начальник ИК-18 Воронин А.В. отказал в предоставлении супругам свидания, сославшись на ч.ч. 1, 4 ст. 3 УИК РФ, и указав, что применение постановления Большой Палаты Европейского Суда по правам человека от 30.06.2015 г. по делу «Хорошенко против Российской Федерации» является нецелесообразным, так как предоставление свиданий осужденным к пожизненному лишению свободы предусмотрено ст. ст. 89, 125 УИК РФ. Истцы считают действия начальника ИК-18 в части непредоставления длительного свидания незаконным, неправомерно ограничивающим права на личную, семейную жизнь, нарушающим запрет на унижающее, бесчеловечное обращение или наказание.

В судебном заседании Королева В.В. и представитель Королева Н.В. – Бурков А.Л. исковые требования поддержали в полном объеме по доводам, изложенным в административном исковом заявлении, просили признать действия начальника ФКУ ИК-18 по Ямало-Ненецкому автономному округу в части непредоставления Королевой В.В. и Королеву Н.В. длительных свиданий незаконными и обязать предоставить длительные свидания.

Административные ответчики в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, представили возражения на иск.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований.

2

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ (ст. 17 Конституции РФ).

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (ст. 15 Конституции РФ).

Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст. 23 Конституции РФ).

В судебном заседании установлено, что Королев Н.В. и Королева В.В. состоят в зарегистрированном браке с 09.09.2009г.

Королев Н.В. осужден приговором Московского городского суда от 15 мая 2008г. к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

С 13.05.2009 г. Королев Н.В. отбывает наказание в Федеральном казенном учреждении Исправительной колонии № 18 Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало-Ненецкому округу. Начало срока наказания заявителя Королева Н.В. исчисляется с 04.09.2006 г.

В соответствии с правилами ч. 2 ст. 89 УИК РФ, ч. 6 ст. 127, п. «б» ч. 3 ст. 125, ч. 3 ст. 127 УИК РФ истцам разрешены два краткосрочных свидания (по 4 часа) в год, длительные свидания не разрешены.

Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные условия отбывания наказания производится по отбытии не менее 10 лет в строгих условиях отбывания наказания по основаниям, указанным в ч. 6 ст. 124 УИК РФ. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в строгих условиях отбывания наказания исчисляется со дня заключения под стражу. В период пребывания в следственном изоляторе на осужденного Королева Н.В. налагались дисциплинарные взыскания в виде помещения в карцер.

02 ноября 2015 г. начальник ИК-18 Воронин А.В. отказал в предоставлении супругам Королевым свидания, сославшись на ч.ч. 1, 4 ст. 3 УИК РФ, и указав, что применение постановления Большой Палаты Европейского Суда по правам человека от 30.06.2015 г. по делу «Хорошенко против Российской Федерации» является нецелесообразным, так как предоставление свиданий осужденным к пожизненному лишению свободы предусмотрено ст. ст. 89, 125 УИК РФ.

Европейский Суд по правам человека, рассматривая дело «Хорошенко против Российской Федерации» в постановлении Большой Палаты от 30.06.2015г. указал, что в период заключения лица продолжают пользоваться всеми фундаментальными правами и свободами, за исключением права на свободу. В заключении лицо не утрачивает своих конвенционных прав, включая право на уважение семейной жизни. Любое ограничение этих прав должно быть оправданным в каждом конкретном деле. Использование в тюрьмах строгого режима таких мер, как физическое разделение, может быть оправдано требованиями безопасности тюрьмы или опасностью того, что заключенный будет контактировать с преступными организациями посредством семейных каналов. Вместе с тем длительных запрет прямых контактов может быть оправданным только при наличии действительной и продолжающейся угрозы этого рода. Европейский Суд полагает, что от государств ожидается развитие техники оценки соразмерности, позволяющей властям уравновесить конкурирующие индивидуальные и публичные интересы и принять во внимание особенности каждого конкретного дела. Суровые меры, ограничивающие конвенционные права, не могут применяться необдуманно, а более конкретно, принцип пропорциональности требует ясной и достаточной связи между применением таких мер и действиями и обстоятельствами заинтересованного лица.

Из ответа начальника ИК-18 Воронина А.В. от 02.11.2015г. не усматривается каких-либо конкретных и специфических обстоятельств, которые указывали бы на необходимость ограничить встречи Королева Н.В. с супругой. Отказ в части непредоставления истцам длительных свиданий суд считает немотивированным.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что отказ ФКУ ИК №18 УФСИН России по Ямало-ненецкому автономному округу в части непредоставления Королевой В.В. и Королеву Н.В. длительных свиданий является незаконным, а вопрос о предоставлении Королевой В.В. и Королеву Н.В. длительных свиданий подлежит повторному рассмотрению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180, 227 КАС РФ,

РЕШИЛ:

Признать незаконным отказ ФКУ ИК №18 УФСИН России по Ямало-ненецкому автономному округу в части непредоставления Королевой В.В. и Королеву Н.В. длительных свиданий.

Обязать ФКУ ИК №18 УФСИН России по Ямало-ненецкому автономному округу повторно рассмотреть вопрос о предоставлении Королевой В.В. и Королеву Н.В. длительных свиданий.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Московский городской суд в течение месяца.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА  
СУДЬЯ:  
СЕКРЕТАРЬ:

