



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

About this application form

This form is a formal legal document and may affect your rights and obligations. Please follow the instructions given in the "Notes for filling in the application form". Make sure you fill in all the fields applicable to your situation and provide all relevant documents.

ENG - 2016/1

Application Form

Warning: If your application is incomplete, it will not be accepted (see Rule 47 of the Rules of Court). Please note in particular that Rule 47 § 2 (a) requires that a concise statement of facts, complaints and information about compliance with the admissibility criteria MUST be on the relevant parts of the application form itself. The completed form should enable the Court to determine the nature and scope of the application without recourse to any other submissions.

Barcode label

If you have already received a sheet of barcode labels from the European Court of Human Rights, please place one barcode label in the box below.

Reference number

If you already have a reference number from the Court in relation to these complaints, please indicate it in the box below.

A. The applicant

A.1. Individual

This section refers to applicants who are individual persons only. If the applicant is an organisation, please go to section A.2.

1. Surname

2. First name(s)

3. Date of birth

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y
---	---	---	---	---	---	---	---

e.g. 31/12/1960

4. Place of birth

5. Nationality

6. Address

7. Telephone (including international dialling code)

8. Email (if any)

9. Sex male

female

A.2. Organisation

This section should only be filled in where the applicant is a company, NGO, association or other legal entity. In this case, please also fill in section D.1.

10. Name

Sverdlovsk regional non-governmental organization
Sutyajnik

11. Identification number (if any)

12. Date of registration or incorporation (if any)

2	9	0	8	1	9	9	4
D	D	M	M	Y	Y	Y	Y

e.g. 27/09/2012

13. Activity

litigation

14. Registered address

620075 Russia, Yekaterinburg, Turgenev street, 11-1

15. Telephone (including international dialling code)

+73433553651

16. Email

beliaev@sutyajnik.ru

B. State(s) against which the application is directed

17. Tick the name(s) of the State(s) against which the application is directed

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Albania | <input type="checkbox"/> ITA - Italy |
| <input type="checkbox"/> AND - Andorra | <input type="checkbox"/> LIE - Liechtenstein |
| <input type="checkbox"/> ARM - Armenia | <input type="checkbox"/> LTU - Lithuania |
| <input type="checkbox"/> AUT - Austria | <input type="checkbox"/> LUX - Luxembourg |
| <input type="checkbox"/> AZE - Azerbaijan | <input type="checkbox"/> LVA - Latvia |
| <input type="checkbox"/> BEL - Belgium | <input type="checkbox"/> MCO - Monaco |
| <input type="checkbox"/> BGR - Bulgaria | <input type="checkbox"/> MDA - Republic of Moldova |
| <input type="checkbox"/> BIH - Bosnia and Herzegovina | <input type="checkbox"/> MKD - "The former Yugoslav Republic of Macedonia" |
| <input type="checkbox"/> CHE - Switzerland | <input type="checkbox"/> MLT - Malta |
| <input type="checkbox"/> CYP - Cyprus | <input type="checkbox"/> MNE - Montenegro |
| <input type="checkbox"/> CZE - Czech Republic | <input type="checkbox"/> NLD - Netherlands |
| <input type="checkbox"/> DEU - Germany | <input type="checkbox"/> NOR - Norway |
| <input type="checkbox"/> DNK - Denmark | <input type="checkbox"/> POL - Poland |
| <input type="checkbox"/> ESP - Spain | <input type="checkbox"/> PRT - Portugal |
| <input type="checkbox"/> EST - Estonia | <input type="checkbox"/> ROU - Romania |
| <input type="checkbox"/> FIN - Finland | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Russian Federation |
| <input type="checkbox"/> FRA - France | <input type="checkbox"/> SMR - San Marino |
| <input type="checkbox"/> GBR - United Kingdom | <input type="checkbox"/> SRB - Serbia |
| <input type="checkbox"/> GEO - Georgia | <input type="checkbox"/> SVK - Slovak Republic |
| <input type="checkbox"/> GRC - Greece | <input type="checkbox"/> SVN - Slovenia |
| <input type="checkbox"/> HRV - Croatia | <input type="checkbox"/> SWE - Sweden |
| <input type="checkbox"/> HUN - Hungary | <input type="checkbox"/> TUR - Turkey |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ireland | <input type="checkbox"/> UKR - Ukraine |
| <input type="checkbox"/> ISL - Iceland | |

C. Representative(s) of the individual applicant

An individual applicant does not have to be represented by a lawyer at this stage. If the applicant is not represented please go to section E.

Where the application is lodged on behalf of an individual applicant by a non-lawyer (e.g. a relative, friend or guardian), the non-lawyer must fill in section C.1; if it is lodged by a lawyer, the lawyer must fill in section C.2. In both situations section C.3 must be completed.

C.1. Non-lawyer

18. Capacity/relationship/function

19. Surname

20. First name(s)

21. Nationality

22. Address

23. Telephone (including international dialling code)

24. Fax

25. Email

C.2. Lawyer

26. Surname

27. First name(s)

28. Nationality

29. Address

30. Telephone (including international dialling code)

31. Fax

32. Email

C.3. Authority

The applicant must authorise any representative to act on his or her behalf by signing the first box below; the designated representative must indicate his or her acceptance by signing the second box below.

I hereby authorise the person indicated above to represent me in the proceedings before the European Court of Human Rights concerning my application lodged under Article 34 of the Convention.

33. Signature of applicant

34. Date

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y
---	---	---	---	---	---	---	---

e.g. 27/09/2015

I hereby agree to represent the applicant in the proceedings before the European Court of Human Rights concerning the application lodged under Article 34 of the Convention.

35. Signature of representative

36. Date

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y
---	---	---	---	---	---	---	---

e.g. 27/09/2015

European Court of Human Rights - Application form

D. Representative(s) of the applicant organisation

Where the applicant is an organisation, it must be represented before the Court by a person entitled to act on its behalf and in its name (e.g. a duly authorised director or official). The details of the representative must be set out in section D.1. If the representative instructs a lawyer to plead on behalf of the organisation, both D.2 and D.3 must be completed.

D.1. Organisation official

37. Capacity/relationship/function (please provide proof)

President

38. Surname

Beliaev

39. First name(s)

Sergei

40. Nationality

Russian

41. Address

620075 Russia, Yekaterinburg, Turgenev street, 11-1

42. Telephone (including international dialling code)

+73433553651

43. Fax

+73433553651

44. Email

beliaev@sutyajnik.ru

D.2. Lawyer

45. Surname

Burkov

46. First name(s)

Anton

47. Nationality

Russian

48. Address

620075 Russia, Yekaterinburg, Turgenev street, 11-1

49. Telephone (including international dialling code)

+79161250593

50. Fax

+73433553651

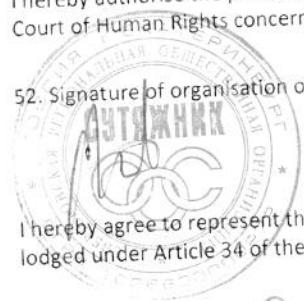
51. Email

anton.burkov@gmail.com

D.3. Authority

The representative of the applicant organisation must authorise any lawyer to act on its behalf by signing the first box below; the lawyer must indicate his or her acceptance by signing the second box below.

I hereby authorise the person indicated in section D.2 above to represent the organisation in the proceedings before the European Court of Human Rights concerning the application lodged under Article 34 of the Convention.



52. Signature of organisation official

[Handwritten signature over the circular seal]

I hereby agree to represent the organisation in the proceedings before the European Court of Human Rights concerning the application lodged under Article 34 of the Convention.

54. Signature of lawyer

[Handwritten signature of Anton Burkov]

53. Date

1	5	1	2	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---

e.g. 27 09 2015

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y
---	---	---	---	---	---	---	---

55. Date

1	5	1	2	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---

e.g. 27 09 2015

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y
---	---	---	---	---	---	---	---

Subject matter of the application

All the information concerning the facts, complaints and compliance with the requirements of exhaustion of domestic remedies and the six-month time-limit laid down in Article 35 § 1 of the Convention must be set out in this part of the application form (sections E, F and G). It is not acceptable to leave these sections blank or simply to refer to attached sheets. See Rule 47 § 2 and the Practice Direction on the Institution of proceedings as well as the "Notes for filling in the application form".

E. Statement of the facts

56. 1. Sverdlovsk Regional non-governmental organization Sutyajnik (hereinafter SROO Sutyajnik) is an association founded in 1994 in Yekaterinburg, Russia (document 1-4 and document 18-20). It is constituted of approximately 3 to 19 lawyers and senior law students as well as volunteers dedicated to the protection of traditional areas of human rights. SROO Sutyajnik's lawyers help Russian citizens and organizations enforce their rights guaranteed by the Constitution of the Russian Federation and international treaties and by litigating public interest cases. SROO Sutyajnik defends human rights by working to bring domestic legislation and practice into conformity with international and constitutional standards.

2. SROO Sutyajnik's work primarily focuses on challenging the conformity of acts issued by the Russian government with the European Convention of Human Rights (hereinafter the Convention or ECHR). As a non-governmental organization (hereinafter NGO) and a public association dedicated to protecting human rights, SROO Sutyajnik seeks to promote the views of its members, lawyers and law students, and share their common opinion on human rights issues.

3. As an NGO and a public association, SROO Sutyajnik is entitled to the protection of the rights guaranteed by the Convention, including the rights and freedom of its members to associate, the right to free internal management of their NGO, as well as the right to reorganize itself, including transforming itself into an international organization according to the applicable laws of the Russian Federation.

4. The Federal Law No. 82-FZ of 19 May 1995 on Public Associations regulates the relations that could arise in connection with the creation, functioning, reorganization and/or liquidation of public associations, which may be set up in the legal form of an NGO (Art. 1, 2 and 3 al.4, 7 al.1 [Law No. 82-FZ]).

5. The Federal Law No. 76-FZ of 13 July 2001 on the State Registration of Legal Entities and Individual Businessmen creates and regulates the State register comprising information on NGOs, and provides the procedure for the State registration of their reorganization (Art. 1, 4(1), 15 [Law No. 76-FZ]; Art. 25, Law No. 82-FZ).

6. The Russian Federation law recognizes the right of NGOs to self-management. It is established in both the Constitution of the Russian Federation (Art. 30) and in Law No. 82-FZ. More specifically, Articles 15 and 16 of Law No. 82-FZ establish the right of NGOs to regulate their own internal management and protect them from arbitrary interference of the State. According to Russian law, all NGOs "shall be free in determining their internal structure, purposes, forms and methods of activity" (Art. 15 al.1, Law No. 82-FZ). Moreover, Article 17 of the Law No. 82-FZ also protects NGOs from arbitrary interference from the State and, more particularly in this case, strictly forbids interference with an NGO's personal management.

7. A Russian NGO can decide to set up representation offices and carry on its activities in foreign States, and as such be recognized as an international NGO (Art. 46-47, Law No. 82-FZ). This transformation is instated through internal reorganization (Art. 25, Law No. 82-FZ and Art. 14(1)-15, Law No. 76-FZ), which is within the sole competency of the NGO (Art. 15, 25, Law No. 82-FZ).

8. Article 14(1) a), b), c) of Law No. 76-FZ lists the documents that must be filed in support of a Russian NGO's demand to get registered as an international organization. State registration can only be refused in cases of failure to file the required documents or the filing of the documents with an improper registration body (Art. 23(1), Law No. 76-FZ).

9. Article 23 of Law No. 82-FZ also provides reasons why the State registration of a public association could be refused and refers to numerous reasons related to NGOs' internal management such as the name, the symbol or the form of its governing bodies.

10. Since its creation and registration, SROO Sutyajnik has repeatedly encountered obstacles implemented by the Russian Federation authorities, as hereinafter detailed, especially with regards with its rights to self-management.

Statement of the facts (continued)

- 57.
11. On 21 January 2002, SROO Sutyajnik lodged an application to the European Court of Human Rights (hereinafter the Court) against the Russian Federation regarding the right to a fair trial in the context of re-registration (application 8269/02). The Court concluded to a violation on 12 July 2009.
12. From 1995 to 2005, the applicant challenged the refusal of the Russian Federation regarding its re-registration. An application was lodged against the Russian Federation before the Court on 19 May 2004 (application no 23818/04). This application is still pending.
13. On 1 August 2002, SROO Sutyajnik established and registered its international representation in the State of New York, United States (document 6).
14. On 28 February 2003, SROO Sutyajnik adopted changes to its Charter in order to be recognized as an international public association (Art. 15, 25, 46, 47, Law No. 82-FZ). An application was submitted to the Ministry of Justice of the Russian Federation with supporting documents on 19 March 2003. SROO Sutyajnik was then informed that the application would be dismissed. The applicant challenged the decision but the appeal was dismissed by the Tverskoy District Court of Moscow on 26 December 2005, and then again on appeal by the Moscow City Court on 11 April 2006. The matter is currently being reviewed by the Court (application no 42665/06). Application no 42665/06 is joined with application no 23818/04.
15. On 15 May 2015, the Ministry of Justice of the Russian Federation unilaterally registered SROO Sutyajnik as a «foreign agent», a term that is associated with a strong pejorative connotation in Russian society. Consequently, SROO Sutyajnik was fined in the amount of 300,000 roubles (see materials of the case No 14823/17).
16. On 5 August 2015, SROO Sutyajnik introduced judicial proceedings to challenge and cancel this forced registration. Following the use of the effective domestic remedies, the applicant lodged a complaint against the Russian Federation before the Court. The matter is currently being reviewed by the Court (application no 14823/17).
17. Following the establishment of its new representations in Washington, District of Columbia, United States, on 2 August 2014 (document 7) and in Paris, France, on 18 June 2014 (document 8), SROO Sutyajnik adopted changes to its Charter on 2 June 2015, in order to be recognized as an international public association (document 5).
18. On 5 June 2015, SROO Sutyajnik forwarded an application to the Ministry of Justice, along with supporting documents, to apply for State registration following its reorganization, in conformity with the requirements (Art. 25, 46-47, Law No. 82-FZ; Art. 8, 14-15, Law No. 76-FZ). (document 5)
19. On 24 June 2015, the Ministry of Justice dismissed SROO Sutyajnik's application for the State registration of its reorganization (full package of the documents – document 5).
20. SROO Sutyajnik challenged the decision in all the levels of ordinary courts, which was finally upheld on 14 November 2016 by the Supreme Court of Russia as the court of the final instance (full list of proceedings see in section G of this application – documents 9-16).
21. As a result, and as explained hereinafter, the applicant suffers important prejudice and consequences.
22. Under Russian law, any court can permanently dissolve an NGO (Art. 18(1), Law No. 7-FZ; Art. 26(3), Civil Procedural Code of The Russian Federation No. 138-FZ of November 14 2002 [Civil Procedural Code]), whereas only the Supreme Court can take such a decision regarding an international non-governmental organization (Art. 2 (4), (5) of the Federal Constitutional Law on the Supreme Court of the Russian Federation). Therefore, in the context of Russian harassment against NGOs, particularly those considered as foreign agents, the refusal to allow the State registration of the reorganization increases the legal insecurity of the Applicant. (Art. 1(1) and 2(4) of Law No. 7-FZ).
23. Law No. 7-FZ does not allow international NGOs to be registered as foreign agents. Refusing to register SROO Sutyajnik's reorganization into an international organization also renders impossible its removal from the registry of non-commercial organisations exercising the functions of "foreign agent", thus perpetuating the societal stigma against this type of organization, which is forced upon the Applicant. Moreover, it negatively affects the professional integrity

Statement of the facts (continued)

58. and reputation of the Applicant, as well as decreases the efficiency of its mission, since the term "foreign agent" is now often linked to the concept of "spy" or other pejorative political connotations or concepts (The 2012 Russian Foreign Agent Law, Faculty of Law, University of Oslo, p. 41) (document 17).

- Please ensure that the information you include here does not exceed the pages allotted -

F. Statement of alleged violation(s) of the Convention and/or Protocols and relevant arguments

59. Article invoked Article 11	<p>Explanation</p> <p>1. The dismissal of SROO Sutyajnik's application to be registered as an international NGO by the Russian authorities is a violation of its right to freely and independently manage its organization and constitutes a violation of Article 11 of the ECHR.</p> <p>2. The refusal by domestic authorities to grant a legal status to any association of individuals amounts to an interference with such association's right to freedom of association (<i>Moscow Branch of the Salvation Army v. Russia</i>, No. 72881/01, 5 January 2007, §71). Freedom of association not only guarantees the right to found an NGO, but also guarantees the right to freely develop the activities deemed opportune (<i>Cheall v. United Kingdom</i>, No. 10550/83, 13 May 1985, p.185 [<i>Cheall</i>]; <i>Javier Garcia Roca and Pablo Santolaya, Europe of Rights: Compendium of the ECHR</i>, Martinus Nijhoff, Boston, 2012, p. 412 [<i>Compendium</i>]).</p> <p>3. The rights consecrated at Article 11 would be illusory and ineffective if they only guaranteed the right to create an association without extending to all the successive stages of the life of the association (<i>Compendium</i>, p. 427). The right to found an association involves the right of its founders to provide their own articles of association and their own independent internal organisation, without interference (<i>Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov v. Azerbaijan</i>, No. 37083/03, 8 October 2009, §54 [Tebieti]; <i>Cheall</i>, cited above; <i>Johansson v. Sweden</i>, No. 13537/88, 7 May 1990). Therefore, the right to internally manage one's non-governmental organization is an integral part of the rights enshrined in Article 11 of the Convention.</p> <p>4. Interference with the internal management of an NGO can amount to a violation of the right to freedom of association protected by Article 11 (<i>Sidiropoulos and others v. Greece</i> (No. 57/1997/841/1047, 10 July 1998, §43 [<i>Sidiropoulos</i>]) and in <i>Tebieti</i>, cited above). It is submitted that in the present case the Russian Federation's failure to recognize and register the applicant's reorganization as an international NGO amounts to such an interference and to a violation of its right of association.</p> <p>5. National authorities are, in certain circumstances, obliged to intervene to secure effective enjoyment of the right to freedom of association (<i>Redfearn v. United Kingdom</i>, No. 47335/06, 6 February 2013, §42). However, limitations need to prove necessary in a democratic society (<i>Tebieti</i>, cited above, §67) and <i>Case of Association of Citizens Radko and Paunkovski v. "The Former Yugoslav Republic of Macedonia"</i>, 74651/01, 15 January 2009, §39).</p> <p>6. State officials cannot benefit from unlimited power and unrestricted interpretation of the law. Authorities must make it possible for citizens to foresee what interpretations will be made of domestic laws (<i>Islam-Ittihad Association and others v. Azerbaijan</i>, No. 5548/05, 13 February 2015, p. 11-12).</p> <p>7. In this case, the dispositions provided by Russian law are filled with elements of appreciation that are not clearly defined and thus make impossible a constant and predictable application of the law. Their application to the present case was arbitrary.</p> <p>8. The requirements set out in the law are so broad that it is impossible for SROO Sutyajnik to meet them and to reasonably challenge the dismissal by the authorities of its application for a reorganization registration.</p> <p>9. In the present case, the reasons given by the authorities for refusing SROO Sutyajnik's application for a reorganization registration certainly do not meet the interference standards and do not find justification in Article 11(2) of the ECHR.</p>
---------------------------------------	--

Statement of alleged violation(s) of the Convention and/or Protocols and relevant arguments (continued)

60. Article invoked Article 11	Explanation 10. In conclusion, the interference of the Russian Federation authorities with the Applicant's exercise of its right to be recognized and registered as an international organization under the laws of the Russian Federation adversely impacts its right of jointly pursuing, fulfilling and accomplishing its association's aims and of freely exercising these rights as it pleases (Sidiropoulos, cited above; Gülcü v. Turkey, No. 17526/10, 19 January 2016, §91). 11. The consequence of the refusal to register its reorganization into an international organization has a serious adverse impact on SROO Sutyajnik's mere legal existence and survival as it deprives the applicant of a specific legal measure of protection against liquidation by the State. 12. SROO Sutyajnik suffers an additional important and irreparable prejudice. Being denied its registration as an international NGO deprives the Applicant from the right to be removed from the registry of non-commercial organisations exercising the functions of "foreign agent". Thus, the applicant's reputation is gravely damaged (Luchaninova v. Ukraine, No. 16347/02, 9 June 2011, §49-50) and suffers from the stigma associated with the term "foreign agent".
---------------------------------------	--

- Please ensure that the information you include here does not exceed the pages allotted -

G. Compliance with admissibility criteria laid down in Article 35 § 1 of the Convention

For each complaint, please confirm that you have used the available effective remedies in the country concerned, including appeals, and also indicate the date when the final decision at domestic level was delivered and received, to show that you have complied with the six-month time-limit.

61. Complaint Violation of Article 11	Information about remedies used and the date of the final decision
	<p>1. On November 14th 2016, the Supreme Court of the Russian Federation dismissed the final cassation (document 16) submitted by SROO Sutyajnik on 12 August 2016 (document 15);</p> <p>2. On June 2 2016, a single judge of the Moscow City Court ruled not to pass cassation (document 14) to the consideration of the Presidium of Moscow city court submitted by SROO Sutyajnik on May 16th 2016 (document 13);</p> <p>3. On March 16th 2016, the Moscow City Court upheld the judgment of the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow (document 12) on appeal submitted by SROO Sutyajnik on December 22nd 2015 (document 11);</p> <p>4. On November 26th 2015, the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow ruled against SROO Sutyajnik's application (document 10)to challenge the decision of the Ministry of Justice to dismiss Sutyajnik's request for the state registration of its reorganization (document 9);</p> <p>5. The date of the final decision is November 14 2016 - the date the Supreme Court of the Russian Federation dismissed the cassation submitted by SROO Sutyajnik on August 12th 2016 (document 16).</p>

- Please ensure that the information you include here does not exceed the page allotted -

I. List of accompanying documents

You should enclose full and legible copies of all documents. No documents will be returned to you. It is thus in your interests to submit copies, not originals. You MUST:

- arrange the documents in order by date and by procedure;
- number the pages consecutively; and
- NOT staple, bind or tape the documents.

68. In the box below, please list the documents in chronological order with a concise description. Indicate the page number at which each document may be found.

1. certificate of registration No. 942, 29 August 1994	p. 14
2. certificate of registration issued by Tax Ministry, 19 August 2002	p. 15
3. certificate of reregistration No. 942, 11 May 2005	p. 16
4. certificate of registration issued by Tax Ministry, 5 May 2005	p. 17
5. Sutyajnik's application package before the Ministry of Justice	p. 18-33
6. Document of registration of New York entity	p. 34-36
7. Document of registration of Paris entity	p. 37
8. Document of registration of Washington D.C. entity	p. 38
9. Sutyajnik's law suit challenging the 24 June 2015 decision of Ministry of Justice	p. 39-40
10. November 26th 2015 decision of the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow	p. 41-43
11. Sutyajnik's appeal of November 26th 2015 decision	p. 44-45
12. March 16th 2016 decision of the Moscow City Court [dismissal of the appeal]	p. 46-50
13. Sutyajnik's cassation to the Moscow city court of November 26th 2015 decision	p. 51-52
14. June 2 2016 decision of a single judge of the Moscow City Court [dismissal of the cassation]	p. 53-54
15. Sutyajnik's cassation to the Supreme Court of November 26th 2015 decision	p. 55-56
16. November 14th 2016 dismissal of the cassation by the Supreme Court	p. 57-58
17. The 2012 Russian Foreign Agent Law, University of Oslo, 2013.	p. 59
18. Sutyajnik's Statute (extracts confirming authority of the head of Sutyajnik)	p. 60
19. Sutyajnik's minutes of the general assembly (extracts confirming authority of the head of Sutyajnik)	p. 61-62
20. Unified State Registrar of Legal Persons	p. 62-64
21.	p.
22.	p.
23.	p.
24.	p.
25.	p.

62. Is or was there an appeal or remedy available to you which you have not used?

 Yes No

63. If you answered Yes above, please state which appeal or remedy you have not used and explain why not

[Large empty rectangular box for writing]

H. Information concerning other international proceedings (if any)

64. Have you raised any of these complaints in another procedure of international investigation or settlement?

 Yes No

65. If you answered Yes above, please give a concise summary of the procedure (complaints submitted, name of the international body and date and nature of any decisions given).

[Large empty rectangular box for writing]

66. Do you (the applicant) currently have, or have you previously had, any other applications before the Court?

 Yes No

67. If you answered Yes above, please write the relevant application number(s) in the box below.

The applicant has two most relevant applications 23818/04; 42665/06 and one less relevant application 14823/17.

[Large empty rectangular box for writing]

Any other comments

Do you have any other comments about your application?

69. Comments

69. Comments

Declaration and signature

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.

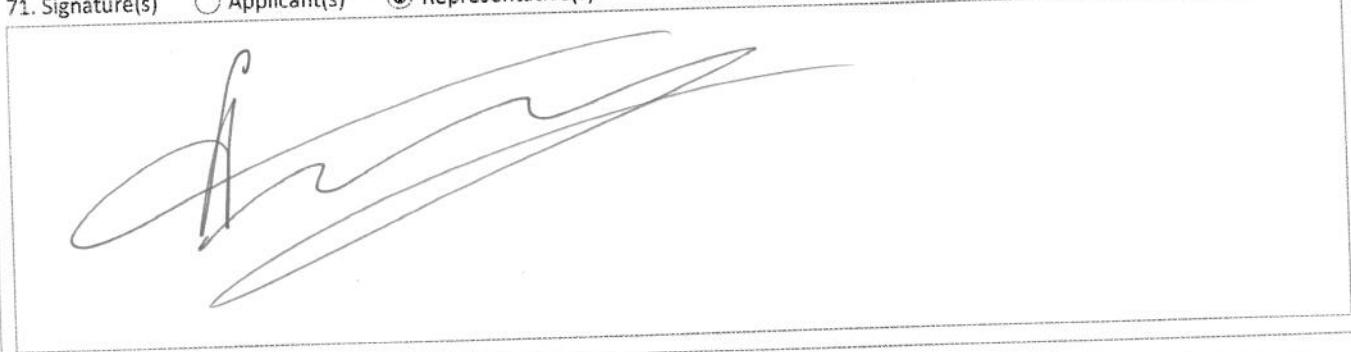
70. Date

1	5	1	2	2	0	1	6
D	D	M	M	Y	Y	Y	Y

e.g. 27/09/2015

The applicant(s) or the applicant's representative(s) must sign in the box below.

71 Signature(s) Applicant(s) Representative(s) - tick as appropriate



Confirmation of correspondent

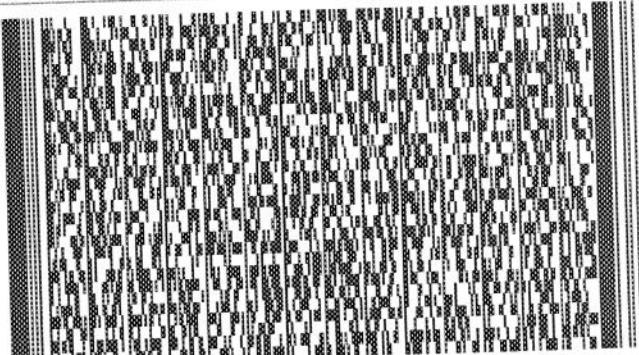
If there is more than one applicant or more than one representative, please give the name and address of the one person with whom the Court will correspond. Where the applicant is represented, the Court will correspond only with the representative (lawyer or non-lawyer).

72. Name and address of Applicant Representative - tick as appropriate

72. Name and address of _____ Applicant _____

The completed application form should be signed and sent by post to:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



Anex 1



Министерство юстиции РФ
УПРАВЛЕНИЕ ЮСТИЦИИ
Свердловской области

29.07.1997 г.

№ 942

620019 г. Екатеринбург,
ул. Маяковская, 26
Телефон 23-11-82

Название объединения Общественное объединение "Сутажик"

Свидетельство о регистрации

Устава общественного объединения

Вид объединения областное

Юридический адрес г. Екатеринбург, ул. Уктусская, 46-48.



P. I. БЕЛОУСОВ

Тел. Свердловского района, г. Свердловск, ул. К. Либкнехта, 40

З. 1798. L. 1002



Форма №

Р 5 7 0 0 1

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» на основании представленных сведений в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

Свердловская региональная общественная организация "Сутяжник"
(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

Общественная организация "Сутяжник"
(сокращенное наименование юридического лица)

(фирменное наименование)

зарегистрировано **Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области**
(наименование регистрирующего органа)

29 августа 1994 № 942
(дата) (месяц прописью) (год)

за основным государственным
регистрационным номером

1	0	2	6	6	0	0	0	0	2	7	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Дата внесения записи 19 августа 2002
(дата) (месяц прописью) (год)

**Управление Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по
Свердловской области**
(Наименование регистрирующего органа)

И.о. руководителя Управления МНС
России по Свердловской области

Г.Н. Мартынов
(подпись, ФИО)

МП
серия 66 № 003024027

Федеральная регистрационная служба
 ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ
 ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



СВИДЕТЕЛЬСТВО
 о ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ
 ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Наименование Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник».

Территориальная сфера деятельности региональная
 Организационно - правовая форма Общественная организация

Вид

Дата создания 15 июня 1994 года

Постоянно действующий руководящий орган и его местонахождение
 Президиум
620072, г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, к. 313.

Сведения о государственной регистрации изменений в учредительные документы в связи с перерегистрацией общественного объединения внесены Управлением Федеральной налоговой службы по Свердловской области 5 мая 2005 г. в единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1026600000272

И.о. Зам. Руководителя Главного управления

Г.П.Новоселов

№ 942

11 мая 2005
 (дата)





Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица

Свердловская региональная общественная организация "Сутяжник"
(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

Общественная организация "Сутяжник"
(сокращенное наименование юридического лица)

(фирменное наименование)

Основной государственный регистрационный
номер

1	0	2	6	6	0	0	0	0	0	2	7	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

05 мая 2005 за государственным регистрационным номером
(дата) (месяц прописью) (год)

2	0	5	6	6	0	5	6	0	8	9	2	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области
(Наименование регистрирующего органа)

Заместитель руководителя
Управления ФНС России
по Свердловской области

Г.Н. Мартынов
подпись, ФИО



серия 66 № 004187738

782081017

Стр. 001

Родионов И.С.
11.06.2015
Соф

Форма № Р13001
Код по КНД 1111502

Заявление
о государственной регистрации изменений,
вносимых в учредительные документы юридического лица

1. Сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц

1.1. ОГРН 102660000272

1.2. ИНН 6661052880

1.3. Полное наименование на русском языке

СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «СУТЯЖНИК»

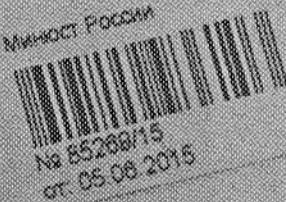
Изменения вносятся в целях приведения устава общества с
ограниченной ответственностью в соответствие
с законодательством Российской Федерации (отметить знаком - V)

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам иностранных организаций

КОПИЯ ВЕРНА

Для служебных отметок регистрирующего органа

Минюст России





7820 1024

стр. 002

Форма № Р13001
Лист А заявления

Сведения о наименовании юридического лица

Полное наименование юридического лица на русском языке

ЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК»

Сокращенное наименование юридического лица на русском языке

СУТЯЖНИК»

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам иностранных организаций

КОПИЯ ВЕРНА



Сведения о филиале/представительстве

Форма № Р13001

Лист К заявления
страница 1

- 1 - филиал
 2 - представительство

Причина внесения сведений

- 1 - создание филиала/открытие представительства
 2 - прекращение деятельности филиала/закрытие представительства
 3 - изменение наименования и/или адреса места нахождения филиала/представительства

Сведения о филиале/представительстве

Наименование (при наличии)

ИТАЖНИК ФРАНС

Сведения об адресе места нахождения

1. Адрес места нахождения на территории Российской Федерации

1.1. Почтовый индекс

--	--	--	--

3.2.1.2. Субъект Российской Федерации

--	--

(код)

1.3. Район (улус и т.п.)

Наименование района (улуса и т.п.)

1.4. Город (вillage и т.п.)

Наименование города (village и т.п.)

1.1.5. Населенный пункт (село и т.п.)

Наименование населенного пункта (села и т.п.)

2.1.6. Улица (проспект и т.п.)

Наименование улицы (проспекта и т.п.)

2.1.7. Дом (квадрат и т.п.)

Номер дома (квадрат и т.п.)

3.2.1.8. Корпус (строение и т.п.)

Номер корпуса (строения и т.п.)

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам иностранных граждан

КОПИЯ ВЕРНА

3.2.2.1. Страна места

нахождения

250

(код)

2.2. Адрес места нахождения за пределами территории Российской Федерации

2.2.2. Адрес места нахождения

ДАВ ТУАН, УЛ. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16, 75008
МИХ ФРАНЦИЯ

Сведения о филиале/представительстве

- 1 - филиал
 2 - представительство

Причина внесения сведений

- 1 - создание филиала/открытие представительства
 2 - прекращение деятельности филиала/закрытие представительства
 3 - изменение наименования и/или адреса места нахождения филиала/представительства

Сведения о филиале/представительстве

Наименование (при наличии)

РЭНДЗ ОФ СУТЯЖНИК

Сведения об адресе места нахождения

1. Адрес места нахождения на территории Российской Федерации

2.1. Почтовый индекс:

3.2.1.2. Субъект Российской Федерации

(802)

2.1.3. Район (указ в т.ч.)

Наименование района (указ в т.ч.)

2.1.4. Город (включая в т.ч.)

Наименование города (включая в т.ч.)

2.1.5. Населенный пункт (село и т.п.)

Наименование населенного пункта (село и т.п.)

2.1.6. Улица (проспект и т.п.)

Наименование улицы (проспекта и т.п.)

2.1.7. Дом (квадратик и т.п.)

Номер дома (квадратик и т.п.)

3.2.1.8. Корпус (строение и т.п.)

Номер корпуса (строения и т.п.)

2.1.9. Квартира (офис и т.п.)

Номер квартиры (офиса и т.п.)

Министерство юстиции
Департамент по делам иммиграции, гражданства и

КОПИЯ ВЕРНА
12.2.1 Страна места
нахождения
840

2.2. Адрес места нахождения за пределами территории Российской Федерации
2.2.2. Адрес места нахождения

727 ИНДЕПЕНДЕНС АВЕНЮ ЮГО-ВОСТОК, ВАШИН
ТОН, ОКРУГ КОЛУМБИЯ, 20003, США



Сведения о кодах по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности

ведения о кодах по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, подлежащие
внесению в Единый государственный реестр юридических лиц

од основного вида деятельности¹ 91 . 33 .

Соцы дополнительных видов деятельности

Министерство культуры Российской Федерации
Департамент по делам кинематографии

КОПИЯ ВЕРНА

заявителем является

- 1 - руководитель постоянно действующего исполнительного органа
 2 - иное лицо, действующее от имени юридического лица без доверенности
 3 - лицо, действующее на основании полномочия, предусмотренного федеральным законом, актом
 специально уполномоченного на то государственного органа или актом органа местного самоуправления

название об управляющей организации

ИПН¹2.2. ИИН²

полное наименование

Сведения о заявителе

Фамилия, имя, отчество физического лица

1. Фамилия

БЕЛЯЕВ

2. Имя

СЕРГЕЙ

3. Отчество
(если есть)

ИВАНОВИЧ

4. ИИН (при наличии)

666005866110

3. Сведения о рождении

3.1. Дата рождения

29.11.1955

3.2. Место рождения

ГОР. СВЕРДЛОВСК

3.4. Данные документа, удостоверяющего личность

3.4.1. Вид документа

21

(код)

3.4.2. Серия и номер документа

65 04 481337

3.4.3. Дата выдачи

25.08.2003

3.4.4. Кем выдан

ЛЕНИНСКИМ РУВД ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

3.4.5. Код подразделения

662-001

¹ Указывается в статусе российского гражданина² В отношении иностранного гражданина указывается приказомМинистерство юстиции
Российской Федерации

КОПИЯ ВЕРНА



Стр. 009

Форма № Р13001
Лист М заявления
страница 3

66 АА 2988749

1. И. Белов Сергей Иванович

(Фамилия, имя, отчество (при наличии) заявителя на русском языке)

Подтверждаю, что:

- изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица, соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям;
- сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, в заявлении, достоверны;
- соблюден установленный федеральными законами порядок принятия решения о внесении изменений в учредительные документы юридического лица;
- согласие лица, не являющегося заявителем, на обработку его персональных данных, содержащихся в настоящем заявлении, имеется.

Мне известно, что в случае представления в регистрирующий орган недостоверных сведений, я несу ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Прину документы, подтверждающие факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц, или решение об отказе в государственной регистрации.

- 1 - выдать заявителю
- 2 - выдать заявителю или лицу, действующему на основании доверенности
- 3 - направить по почте

Подпись заявителя¹

2. Сведения о лице, засвидетельствовавшем подлинность подписи заявителя в нотариальном порядке

2.1. Лицом, засвидетельствовавшим подлинность подписи заявителя, является

- 1 - нотариус
- 2 - лицо, замещающее временно отсутствующего нотариуса
- 3 - должностное лицо, уполномоченное на совершение нотариального действия

2.2. ИИН лица, засвидетельствовавшего подлинность подписи заявителя

Преко имена Свя-

Город Екатеринбург Свердловской области России

Я, вотчинник Марина Юрьевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области России, самовольно

Полномочиями предоставлены Мариной Юрьевной Беловой, проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красногорская, д. 10, кв. 102, которая сделана в моем присутствии. Помощь в

принятии нотариального акта (записки) предоставлена мне (моим помощником) просверчена.



Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам нотариата

КОПИЯ

19

СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУТЯЖНИК

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313
www.sutyanik.ru

тел./ факс (343) 355-36-51
e-mail: belyaev@sutyanik.ru

Выписка из протокола общего собрания

02 июня 2015 г.
11-00

г. Екатеринбург

Всего членов организации: 15 чел.
Присутствовали 13 чел.
Кворум имеется. Собрание правомочно.
Председателем избран - Беляев С.И.
Секретарем избрана - Ермилова Н.П.

Повестка дня:

1. Изменение наименования Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник».
2. Утверждение Устава Международной общественной организации «Сутяжник».
3. Об уполномоченных вести переговоры о государственной регистрации изменений в Министерстве юстиции Российской Федерации.
 1. По первому вопросу решили: изменить наименование Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» на Международная общественная организация «Сутяжник», сокращенное наименование — «Сутяжник».
 2. По второму вопросу решили: утвердить Устав Международной общественной организации «Сутяжник».
 3. По третьему вопросу решили: наделить полномочиями по регистрации изменений в Министерстве Юстиции Российской Федерации Беляева Сергея Ивановича и Буркова Антона Леонидовича.

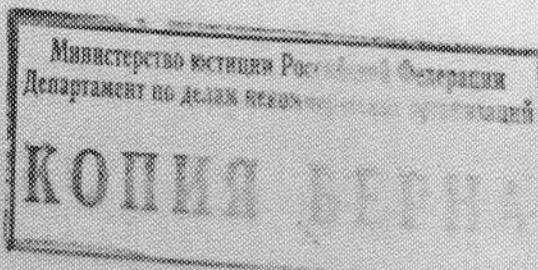
Председатель – Беляев С.И.
Секретарь - Ермилова Н.П.

Выписка верна:



С.И. Беляев

Президент



н/д

СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313
www.sutyajnik.ru

тел./ факс (343) 255-36-51
e-mail: belyaev@sutyajnik.ru

Выписка из протокола

22 декабря 2001 г.

г. Екатеринбург

Всего членов организации: 15 чел.

Присутствовали 14 чел.

Председателем избран - Беляев С.И.

Секретарем избрана - Ермилова Н.П.

Повестка дня:

1. Создание филиала Общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк, США.
2. Утверждение положения о филиале общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк, США.
3. Назначение руководителя филиала общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк, США.
4. Наделение полномочиями по регистрации филиала общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк, США.

1. По первому вопросу решили: создать филиал Общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк, США.
2. По второму вопросу решили: утвердить положения о филиале общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк, США.
3. По третьему вопросу решили: назначить руководителем филиала общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк, США Буркова Антона Леонидовича.
4. По четвертому вопросу решили: наделить полномочиями по регистрации филиала общественной организации «Сутяжник» в г. Нью-Йорк США Буркова Антона Леонидовича.

Председатель - Беляев С.И.
Секретарь - Ермилова Н.П.

Выписка верна:

Президент

С.И. Беляев

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам некоммерческих организаций

КОПИЯ ВЕРНА

СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУТЯЖНИК

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313
www.sutyanik.ru

тел./ факс (343) 355-36-51
e-mail: belyaev@sutyanik.ru

Выписка из протокола

17 мая 2014 г.

г. Екатеринбург

Всего членов организации: 15 чел.

Присутствовали 13 чел.

Председателем избран - Беляев С.И.

Секретарем избрана - Ермилова Н.П.

Повестка дня:

1. Создание филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция.
2. Утверждение положения о филиалах Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция.
3. Назначение руководителя филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция.
4. Наделение полномочиями по регистрации филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция.

1. По первому вопросу решили: создать филиалы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция.
2. По второму вопросу решили: утвердить положения о филиалах Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция.
3. По третьему вопросу решили: назначить руководителем филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция Буркова Антона Леонидовича.
4. По четвертому вопросу решили: наделить полномочиями по регистрации филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в г. Вашингтон, США и г. Париж, Франция Буркова Антона Леонидовича.

Председатель - Беляев С.И.
Секретарь - Ермилова Н.П.

Выписка верна;

Президент

С.И. Беляев

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам некоммерческих организаций

КОПИЯ ВЕРНА

Официальный

Перевод с французского языка на русский язык

Эмблема:
Префектура полиции
Главное управление полиции
под эгидой гражданства и гражданских свобод

4-е отделение – Отдел Ассоциаций
Ке деЖевр, 12 – 75004 Париж
Исполнитель: Бернадетт Жанино
Тел.: 0821 36 1901
Факс: 01 49 96 31 55
E-mail: pp-dpg-association@interieur.gouv.fr
Ссылка: дело № w751225062

Париж, 27 июня 2014 г.

Уважаемый господин!

И информирую Вас о том, что общественная организация «Сутяжник Франция», с головным офисом по адресу: Каб Туан, ул. Санкт-Петербург, 16, 75008 Париж, была зарегистрирована в Префектуре полиции 18 июня 2014 г. в соответствии с положениями закона от 1 июля 1901 г.

Никаких изменений или заявлений о прекращении деятельности организации моими службами на текущий момент не зарегистрировано.

По Вашей просьбе прилагаю учредительные документы.

С уважением,

Листамп:
От имени и по поручению Префекта полиции
За Директора полиции
Заместитель начальника отдела ассоциаций

Мэтр Хью де Сюрмен
Сквер Порт Рояль, 13
75013 Париж, ФРАНЦИЯ.

Подпись:
Маризель Конт – G4

Французская Республика
Свобода Равенство Братство
Префектура полиции – Бульвар дю Паля, 9 – 75195 Париж CEDEX 04 – Тел.: 01 53 71 53 71 или 01 53 73 53 73
Голосовой сервак: 08 91 01 22 22 (0,225 евро минута)
<http://www.prefecture-police-paris.fr/mairie-paris> – e-mail: cpnptel.prefecturepoliceparis@listes.paris.fr

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам некоммерческих организаций

КОПИЯ ВЕРНА

Печать/ Апелляционный суд Парижа

АПОСТИЛЬ
(Гаагская конвенция от 5 октября 1961 года)

Россия

1. Французская Республика
Настоящий официальный документ
2. был подписан Мариэль Конт
3. выступающей в качестве Заместителя начальника
4. скреплен печатью / штампом Префектуры полиции
Удостоверено
5. в Париже
6. 01 августа 2014 г.
7. Генеральным прокурором Апелляционного суда Парижа
8. за № 51028
9. Место печати:
Печать/ Апелляционный суд Парижа

10. Подпись /Подпись/

Мишель Лерну
Генеральный адвокат

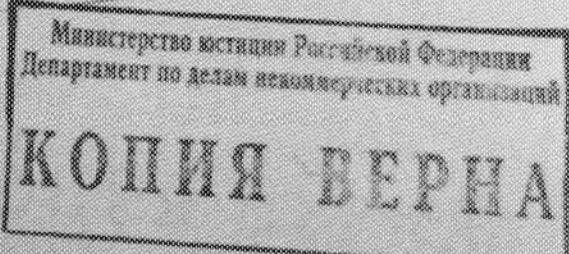
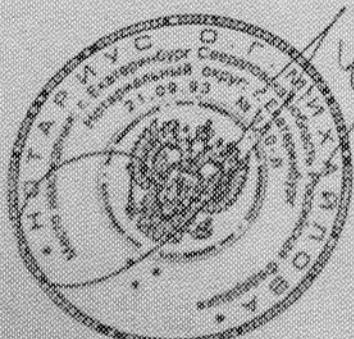
«Апостиль подтверждает только подлинность подписи, печати или штампа на документе. Он не означает, что документ верен или, что Французская Республика утверждает его содержание».

Настоящий перевод с французского языка на русский язык выполнен мной, переводчиком
Кравцовой Евгенией Абрамовной. Идентичность перевода подтверждаю

Кравцова Евгения Абрамовна

Город Екатеринбург Свердловской области, Россия
две тысячи одиннадцатый год.
и. михайлова Ольга Геннадьевна, нотариус
материального окружения города Екатеринбурга
Свердловской области, свидетельствую
подлинность подписи сделанной переводчиком
Кравцовой Евгенией
я моем присутствии. Личность его установлена.

Зарегистрировано в реестре за № 6-3297
Взыскано госпошлины (по тарифу) 100,00
Нотариус



ПРАВИТЕЛЬСТВО ОКРУГА КОЛУМБИЯ
Департамент по делам потребителей и нормативно-правового регулирования
Отдел корпораций

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Настоящим удостоверяется, что все действующие положения Кодекса предпринимательства соблюдены и, соответственно, настоящее **СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ** выдано организацией:

Друзья Сутяжника

Дата вступления в действие: 02/08/2014

В удостоверение чего я скрепил настоящий документ своей подписью и печатью данного учреждения 04/08/2014 в 09:19.

Управление по делам коммерческого и профессионального лицензирования
(подпись)

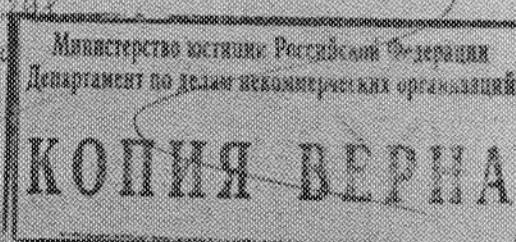
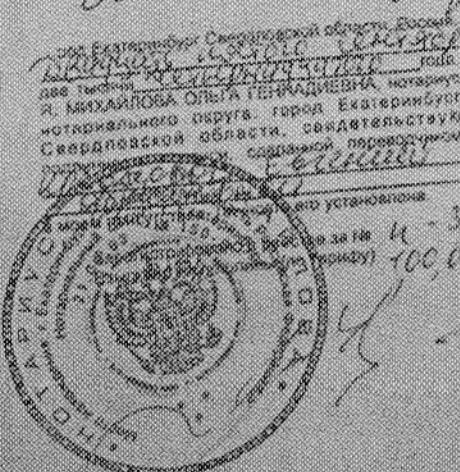
Патриция И. Грейс
Начальник отдела корпораций

Печать:
ОКРУГ КОЛУМБИЯ
Департамент по делам потребителей и нормативно-правового регулирования
Отдел корпораций

Винсент К. Грей
Мэр

Настоящий перевод с английского языка на русский язык выполнен мной, переводчиком
Кравцовой Евгенией Абрамовной. Идентичность перевода подтверждают *Е.Крат-*

Кравцова Евгения Абрамовна



Перевод с английского языка на русский язык

Настоящий Апостиль недействителен для использования в США, на территориях или
владениях США

Настоящий Апостиль удостоверяет только аутентичность подписи и должность лица,
подпишавшего официальный документ, а также, при необходимости, подлинность печати или
штампа, которыми скреплен официальный документ.

Апостиль не удостоверяет содержание документа, на который он был выдан.

АПОСТИЛЬ

(Гаагская Конвенция от 5 октября 1961 г.)

1. Округ Колумбия, Соединенные Штаты Америки

2. Настоящий официальный документ подписан Патрицией И. Грэйс

3. действующий в качестве Начальника отдела корпораций

4. скреплен печатью/штампом Отдела корпораций Департамента по делам потребителей и
нормативно-правового регулирования

Удостоверен

5. в Вашингтоне, округ Колумбия

6. 3 сентября 2014

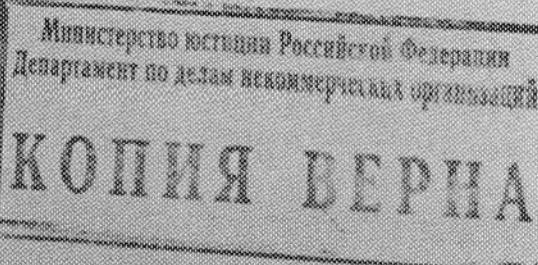
7. Секретарем округа Колумбия

8. № 344516

9. Печать: Округ Колумбия

10. Подпись: (подпись)

Синтия Брок-Смит



Государственный департамент штата Нью-Йорк
для юридических лиц и учетов
штата Нью-Йорк 12231-0001

Заявление о приеме заявления

Наименование организации: СУТЯЖНИК

Тип документа: Заявление о наделении полномочиями (Тип NFP: В, графство Нью-Йорк)

Дата: 01/08/2002 Срок действия: бессрочно
FASH №: 020801000669 FILM №: 020801000656

Дата начала деятельности: 01/08/2002

Адрес для вручения:

Корпорация
Екатеринбург 620075
ул. Тургенева 11-1

Печать:
Штат Нью-Йорк
Государственный департамент

Заявитель:

Актор Бурков
500 Риверсайд Драйв, кв. 7G1
Нью-Йорк, штат Нью-Йорк 10027

Сбор:	135,00	Оплата:	135,00
Регистрационный:	135,00	Наличные:	0,00
		Чек:	135,00

Настоящий перевод с английского языка на русский язык выполнен мной, переводчиком
Кравцовой Евгенией Абрамовной. Идентичность перевода подтверждают *ЭКРАФ*

Актор Бурково Евгения Абрамовна

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам иностранных организаций

КОПИЯ ВЕРНА

Город Екатерин-

Гаагский языка на русский язык

АПОСТИЛЬ

(Гаагская Конвенция от 5 октября 1961 г.)

Страна: Соединенные Штаты Америки
Настоящий официальный документ: 2

подписан Рэнди. А. Дэниелс,
действующим в качестве Государственного секретаря,
заверен печатью/штампом графства Государственного департамента

УДОСТОВЕРЕН

в Оффали, штат Нью-Йорк

25 ноября 2002

Специальным представителем Государственного секретаря штата Нью-Йорк,

№ A-90230A

Печать/штамп: Большая печать штата Нью-Йорк

Подпись

(подпись)
Говард Дж. Карр

Специальный представитель Государственного секретаря



УТВЕРЖДЕН

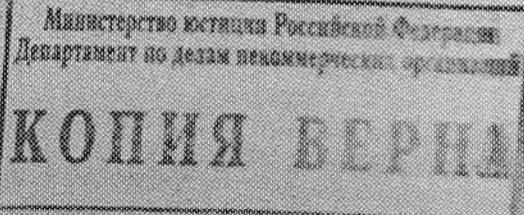
Общим собранием

СРОО «Сутяжник»

“02” июня 2015 года

У С Т А В

МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«СУТЯЖНИК»



2015 год

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Международная общественная организация «Сутяжник» (далее - Организация) - не коммерческое объединение граждан, объединившихся в установленном законом порядке на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей, для представления и защиты общих интересов и достижения иных не противоречащих закону целей.

Международная общественная организация «Сутяжник» является основанным на единстве общественным объединением, созданным на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Организационно-правовая форма Организации - общественная организация.

12. Организация является некоммерческим объединением, не имеет целью извлечение прибыли и не распределяет прибыль между своими членами.

13. Организация осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными правилами на территории Российской Федерации, а также на территории других государств, где имеются ее структурные подразделения.

14. Организация действует на основе принципов самоуправления, добровольности, равенства членов, гласности и законности. Организация свободна в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности.

15. Организация руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об общественных объединениях», Гражданским кодексом Российской Федерации, иным действующим законодательством Российской Федерации и ее субъектов, общепризнанными принципами и нормами международного права, законодательством зарубежных государств, касающимися сферы деятельности Организации и настоящим Уставом.

16. Организация является юридическим лицом с момента государственной регистрации, обладает обособленным имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, арбитражном и третейском судах. Организация имеет самостоятельный баланс, открывает в банках расчетный и иные счета, включая валютный.

17. Организация имеет круглую печать со своим полным наименованием на русском языке, бланки и штампы. Организация может иметь символику, в том числе эмблемы и флаги.

18. Сокращенное наименование Организации на русском языке: «Сутяжник».

19. Наименование Организации на английском языке: International non-governmental organization «Sutyajnik».

20. Сокращенное наименование Организации на английском языке: «Sutyajnik».

21. Место нахождения Организации - Российская Федерация, г. Екатеринбург.

II. ЦЕЛИ И ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Основной целью Организации является содействие реализации прав и законных интересов граждан и организаций, повышению правовой культуры населения.

Копия верна

30
3. Предметом деятельности Организации являются:
• распространение правовых знаний среди населения;
• оказание бесплатной юридической помощи членам Организации;
• проведение семинаров и лекций по актуальным правовым вопросам;
• бесплатное распространение литературы по пропаганде правовых знаний.

III. ЧЛЕНСТВО В ОРГАНИЗАЦИИ. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ

31. Членами Организации могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, достигшие 18-летнего возраста, разделяющие взгляды настоящего Устава и желающие участвовать в их реализации.

32. Приём в члены Организации осуществляется решением Президиума Организации на основании личного заявления вступающего. Решение принимается простым большинством голосов членов Президиума Организации, присутствующих на заседании, путём голосования. Подавший заявление считается принятным в члены Организации с момента принятия соответствующего решения Президиумом Организации.

33. Выход из членов Организации добровольный на основании заявления, поданного в Президиум Организации. Решения Президиума не требуется. Членство в данном случае прекращается с момента подачи заявления.

34. Все члены Организации обладают равными правами и несут равные обязанности. Членство в Организации неотчуждаемо. Осуществление прав члена Организации не может быть передано другому лицу.

35. Члены Организации не сохраняют имущественные права на переданное ими в собственность Организации имущество, в том числе на членские взносы.

Члены Организации не отвечают по обязательствам Организации, а Организация не несет по обязательствам своих членов.

36. Члены Организации имеют право:
- избирать и быть избранными в любые органы Организации;
- участвовать в деятельности Организации;
- ставить перед Организацией вопросы, касающиеся деятельности Организации;
- вносить предложения по улучшению деятельности Организации и принимать участие в обсуждении;
- получать информацию о деятельности Организации;
- на равных началах с другими членами Организации безвозмездно пользоваться называемыми ею услугами;
- выйти из членов Организации.

37. Члены Организации обязаны:
- в своей деятельности точно и неуклонно соблюдать требования действующего законодательства, использовать все предусмотренные законом средства и способы защиты прав и интересов граждан и организаций;
- выполнять положения настоящего Устава, решения органов Организации;
- уплачивать вступительные, членские и иные имущественные взносы, размер, порядок уплаты которых определяются решением Общего собрания (съезда) Организации;

КОПИЯ ВЫПУСКА

не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Организации;
участвовать в принятии решений Организации, без которых Организация не может
всегда свою деятельность в соответствии с законом, если участие необходимо для
таких решений;
не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда Организации;
не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают
некоторым достижение целей, ради которых создана Организация.

3.7. За нарушение требований настоящего Устава, за неуплату членских взносов без
допустимой причины возможно исключение из членов Организации. Решение об
исключении из членов Организации принимается Президиумом Организации простым
большинством голосов присутствующих на заседании членов Президиума открытым
голосованием.

Решение об исключении из членов Организации может быть обжаловано в адрес
Общего собрания (съезда) Организации. Решение Общего собрания (съезда) Организации по
данному вопросу является окончательным.

IV. ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ. КОМПЕТЕНЦИЯ ОРГАНОВ, ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ.

4.1. Высшим руководящим органом Организации является Общее собрание (съезд)
членов Организации, постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом
Организации - Президиум, единоличным исполнительным органом Организации —
Президент, контрольно-ревизионным органом Организации — Ревизионная комиссия.

4.2. Основная функция Общего собрания (съезда) — обеспечение соблюдения
Организацией целей, в интересах которых она была создана.

4.3. Общее собрание (съезд) Организации решает любые вопросы деятельности
Организации. К исключительной компетенции Общего собрания (съезда) относится:

- 1) утверждение и изменение устава Организации;
- 2) определение приоритетных направлений деятельности Организации,
принципов формирования и использования ее имущества;
- 3) принятие решений о размере и порядке уплаты ее членами членских и иных
материальных взносов;
- 4) определение порядка приема в члены Организации и исключения из числа ее
членов;
- 5) образование исполнительных и иных органов Организации и досрочное
прекращение их полномочий;
- 6) заслушивание и утверждение отчетов Президиума и Ревизионной комиссии
Организации;
- 7) принятие решений о реорганизации и ликвидации Организации, о назначении
ликвидационной комиссии и об утверждении ликвидационного баланса.

4.4. Общее собрание (съезд) созывается решением Президиума по мере
необходимости, но не реже одного раза в год.

4.5. Внебольшое Общее собрание (съезд) Организации может быть созвано по
решению Президиума Организации, по требованию Ревизионной комиссии Организации или
1/4 членов Организации.

КОПИЯ

4.6. Общее собрание (съезд) Организации правомочно, если на нём присутствует более половины членов Организации. Решение Общего собрания (съезда) Организации по вопросам его исключительной компетенции принимается квалифицированным большинством голосов (две трети от присутствующих на Общем собрании (съезде) членов Организации). Решения Общего собрания (съезда), не относящиеся к его исключительной компетенции, принимаются простым большинством голосов присутствующих на Общем собрании (съезде) членов Организации. Форма голосования устанавливается Общим собранием (съездом), если иное не предусмотрено настоящим Уставом.

4.7. Норма представительства, дата и место созыва, сроки проведения, повестка дня Общего собрания (съезда) устанавливаются решением Президиума Организации и доводятся до сведения членов Организации не позднее, чем за месяц до начала Общего собрания (съезда).

4.8. В период между Общими собраниями (съездами) текущее руководство деятельностью Организации осуществляет Президиум - постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган, избираемый Общим собранием (съездом) сроком на пять лет. Количественный и персональный состав Президиума определяется Общим собранием (съездом) Организации. Президиум Организации подотчетен Общему собранию (съезду) Организации.

4.9. Заседания Президиума Организации проводятся не реже одного раза в квартал. О проведении заседания Президиума объявляется не позднее, чем за неделю до его начала. Заседания Правления Организации правомочны, если на них присутствует более половины членов Президиума. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Президиума (если иное не предусмотрено настоящим Уставом).

4.10. Президиум Организации:

- готовит и созывает Общие собрания (съезды) Организации;
- организует реализацию решений, принятых Общим собранием (съездом) Организации, осуществляет контроль за их выполнением;
- выводит из своего состава и вводит в свой состав новых членов вместо вышедших в пределах общего количества членов Президиума с последующим утверждением в очередном Общем собрании (съезде) (утверждается 2/3 голосов членов Президиума, присутствующих на заседании);
- осуществляет прием и исключение из членов Организации в порядке, установленном Уставом Организации;
- утверждает финансовый план Организации и вносит в него изменения;
- утверждает годовой отчет и годовой бухгалтерский баланс, бухгалтерскую (финансовую) отчетность Организации;
- создает филиалы и открывает представительства Организации;
- прослушивает и утверждает отчеты руководителей филиалов и представительств Организации;
- назначает аудиторскую организацию или индивидуального аудитора Организации;
- принимает решения о создании Организацией других юридических лиц, об участии Организации в других юридических лицах;
- дает отдельные поручения членам Организации, контролирует их исполнение;
- решает иные вопросы деятельности Организации, не входящие в исключительную компетенцию Общего собрания (съезда) Организации.

Министерство

Департамент

КОПИЯ

4.11. Место нахождения Президиума Организации: Российская Федерация, г. Екатеринбург.

4.12. Президент Организации - единоличный исполнительный орган Организации, избирается Общим собранием (съездом) Организации сроком на пять лет. Президент может быть переизбран на новый срок неоднократно.

4.13. Президент Организации:

- осуществляет текущее руководство деятельностью Организации;
- руководит работой Президиума Организации, ведет заседания, председательствует на Общих собраниях (съездах) и заседаниях Президиума Организации, распределяет обязанности между членами Президиума Организации, подписывает решения Президиума Организации;
- действует от имени и в интересах Организации без доверенности, представляет Организацию во взаимоотношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, юридическими и физическими лицами;
- заключает от имени Организации соглашения, договоры, ведет переговоры, представляет полномочия и выдает доверенности членам Организации и сотрудникам;
- открывает расчетный и иные счета Организации в банковских учреждениях, распоряжается имуществом и денежными средствами Организации в рамках утвержденной сметы в соответствии с решениями Общего собрания (съезда) Организации, имеет право первой подписи финансовых документов;
- подписывает распорядительные документы Организации;
- устанавливает размер денежных окладов штатных сотрудников Организации, осуществляет прием и увольнение штатных сотрудников Организации;
- представляет Общему собранию (съезду) годовые финансовые отчеты;
- отчитывается о своей деятельности по реализации программных документов и выполнении решений Общего собрания (съезда);
- осуществляет иные функции, не относящиеся к компетенции других органов Организации.

4.13. Ревизионная комиссия является контрольно-ревизионным органом Организации и избирается Общим собранием (съездом) Организации сроком на пять лет для осуществления контроля за выполнением настоящего Устава, финансово-хозяйственной деятельности Организации.

4.14. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью осуществляется Ревизионной комиссией по требованию Общего собрания (съезда) Организации, Президиума, Президента Организации, либо по собственной инициативе.

4.15. По решению Президиума к ревизии финансово-хозяйственной деятельности Организации могут привлекаться независимые аудиторские организации.

4.16. Ревизионная комиссия Организации:

- ежквартально проводит заседания;
- на первом заседании избирает из своего состава Председателя;
- осуществляет ревизию финансово-хозяйственной деятельности Организации и контроля и соблюдением настоящего Устава, для чего запрашивает необходимые документы;
- имеет заключения на соответствие Уставу приказов и распоряжений по Организации;
- представляет результаты ревизии в виде отчета на ~~уполномочия Общего собрания Российской Федерации~~
~~Департамент по делам спортивных организаций~~
- имеет право требовать созыва внеочередного Общего собрания (съезда) Организации.

Копия верна

24

4.1. членами Ревизионной комиссии не могут быть избраны члены Президиума и других органов Организации.

4.2. Председатель Ревизионной комиссии:
ежквартально организует и проводит заседания Ревизионной комиссии;
подписывает документы Ревизионной комиссии.

V. СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ

5.1. Организация может создавать структурные подразделения: филиалы и представительства на территории Российской Федерации и других государств.

5.2. Филиалом Организации является её обособленное подразделение, расположенное вне места нахождения Организации и осуществляющее все её функции или часть их, в том числе функции представительства.

5.3. Представительством Организации является обособленное подразделение, которое расположено вне места нахождения Организации, представляет интересы Организации и осуществляет их защиту.

5.4. Филиалы и представительства Организации не являются юридическими лицами, если иное не предусмотрено законодательством страны нахождения филиала или представительства, наделяются имуществом Организации и действуют на основании утвержденного Положения. Имущество филиала или представительства учитывается на отдельном балансе и на балансе Организации.

5.5. Решение о создании филиала, открытии представительства принимается Президиумом Организации.

5.6. Руководители филиалов и представительств назначаются Президиумом Организации и действуют на основании доверенности, выданной Организацией.

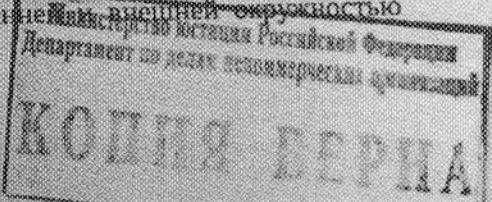
5.7. Филиалы и представительства осуществляют деятельность от имени Организации. Ответственность за деятельность своих филиалов и представительств несет Организация.

5.8. В Организации действуют филиалы в г. Нью-Йорк (США), в г. Вашингтон (США) и г. Париж (Франция).

VI. СИМВОЛИКА ОРГАНИЗАЦИИ

6.1. Организация имеет круглую печать со своим наименованием, штамп, эмблему, бланки со своими реквизитами.

6.2. Описание печати: печать состоит из одной внешней и двух внутренних окружностей, между первой и второй внутренней окружностью расположена надпись — Россия г. Екатеринбург ОГРН, номер ОГРН. Между второй и третьей окружностями располагается надпись — Международная общественная организация, в центре печати расположена надпись СУТЯЖНИК, под которой находится стилизованное изображение букв «МООС», при этом вторая слева буква «О» своей внутренней окружностью проходит через внутренний периметр букв «О» и «С».



VII. ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ. УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ

7.1. Средства и имущество Организации формируются на основе:

- вступительных и членских взносов;
- добровольных взносов и пожертвований;
- иных не запрещенных законом поступлений.

7.2. Организация может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности Организации, указанной в настоящем Уставе. В собственности Организация могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, создаваемые и приобретаемые за счет средств Организации в соответствии с её уставными целями.

7.3. Организация является собственником принадлежащего ей имущества. Члены Организации не сохраняют имущественные права на переданное ими в собственность Организации имущество, в том числе на членские взносы. Члены Организации не имеет права собственности на долю имущества, принадлежащего Организации.

7.4. Организация отвечает по своим обязательствам тем своим имуществом, на которое по законодательству Российской Федерации может быть обращено взыскание.

Организация не отвечает по обязательствам своих членов. Члены Организации не отвечают по обязательствам Организации.

7.5. Организация может использовать свои средства на благотворительные цели.

VIII. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ

8.1. Изменения и дополнения в Устав Организации утверждаются решением Общего собрания (съезда) Организации, принятым 2/3 голосов присутствующих на Общем собрании (съезде).

8.2. Изменения и дополнения в Устав приобретают юридическую силу с момента их государственной регистрации в установленном законом порядке.

IX. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

9.1. Реорганизация Организации (слияние, выделение, присоединение, разделение, преобразование) и её ликвидация осуществляется в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

9.2. Реорганизация и ликвидация Организации осуществляется по решению Общего собрания (съезда), если за данное решение проголосовало 2/3 присутствовавших на Общем собрании (съезде).

9.3. В случае и порядке, установленном законодательством, Организация может быть ликвидирована по решению суда.

9.4. Имущество Организации переходит после его реорганизации к новым возникшим юридическим лицам в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

8

Документ подписан и проверен
руководителем юридического лица

КОПИЯ ВЕРНА

9.5. Общее собрание (съезд) Организации или орган, принявший решение о ликвидации Организации, назначают ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливают порядок и сроки проведения ликвидации в соответствии с законом.

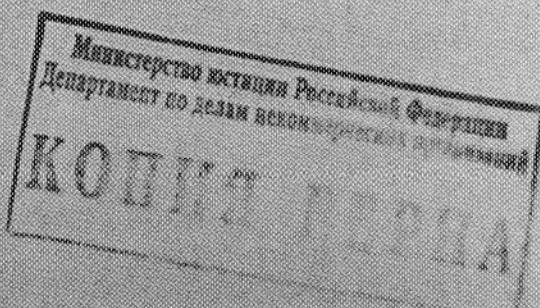
9.6. С момента назначения ликвидационной комиссии (ликвидатора) к ней переходят полномочия полномочия по управлению делами Организации. Ликвидационная комиссия (ликвидатор) от имени ликвидируемой Организации выступает в суде.

9.7. Ликвидационная комиссия в установленном порядке оценивает имущество Организации, выявляет его дебиторов и кредиторов и рассчитывается с ними, принимает меры к оплате долгов Организации третьим лицам, составляет промежуточный ликвидационный и ликвидационный баланс и представляет его на утверждение Общего собрания (съезда) Организации или органа, принявшего решение о ликвидации Организации.

9.8. Имущество и средства, оставшееся в результате ликвидации Организации, после удовлетворения требований кредиторов направляется на цели, предусмотренные настоящим Уставом и (или) благотворительные цели.

9.9. Сведения и документы, необходимые для осуществления государственной регистрации Организации в связи с её ликвидацией, представляются в орган, принявший решение о государственной регистрации при её создании.

9.10. Государственная регистрация Организации связи с её ликвидацией, осуществляется в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.





МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Москва

22 июня 2015 г.

* 861-р

Об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы общественного объединения, и во внесении изменений в сведения о нем, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник»

На основании пунктов 1 и 2 части первой статьи 23 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»:

Отказать в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (ОГРН 1026600000272), и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Первый заместитель Министра

С.А. Герасимов

ВЕРНО
23.06.2015



Адресата
Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам некоммерческих организаций
Копия верна

Л. Маркова
576-18-31

Беляеву С.И.

ул. Тургенева, д. 11, кв. 1,
г. Екатеринбург, 620075

14.06.2015 № 44-82848/15

Уведомление

об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы (Устав) Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ

Департаментом по делам некоммерческих организаций Министерства Российской Федерации рассмотрены документы, представленные 05.06.2015 (входящий № 85269/15) для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы (Устав) Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (ОГРН 1026600000272, далее – Организация), и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ – в сведения о наименовании (полном и сокращенном), в сведения о филиалах, созданных в иностранных государствах, и в сведения о кодах по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что в нарушение части 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации необходимые для государственной регистрации документы, предусмотренные Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон № 82-ФЗ), оформлены в ненадлежащем порядке, а Устав и наименование Организации противоречат законодательству Российской Федерации.

В нарушение пункта 4 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предоставленная выписка из протокола Общего собрания Организации от 02.06.2015, на котором были приняты изменения в наименование и Устав Организации, не содержит сведений о лицах, участвовавших в данном собрании, а также о лицах, проводивших подсчет голосов.

Копия

В соответствии со статьей 47 Закона № 82-ФЗ общественное объединение, созданное в Российской Федерации, признается международным, если в соответствии с его уставом в иностранных государствах создается и осуществляется деятельность хотя бы одно его структурное подразделение – организация, представление или филиал и представительство.

На основании пункта 46 Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Минюста России от 30.12.2011 № 455, в подтверждение создания общественным объединением структурных подразделений в иностранных государствах – участниках Гаагской конвенции от 05.10.1961, представляются документы при наличии на них апостиля, удостоверяющего подлинность подписи, должность лица, подписавшего документ, и подлинность оттиска печати или штампа, которым заверен этот документ.

В подтверждение создания и деятельности в иностранных государствах структурных подразделений Организации – трех ее филиалов представлены копии следующих документов: заявления из Государственного департамента штата Нью-Йорк (США) от 01.08.2002 о наделении полномочиями организации «Сутяжник»; справочное письмо от 27.06.2014 о регистрации в префектуре полиции г. Парижа общественной организации «Сутяжник Франции» и свидетельства Отдела корпораций Департамента по делам потребителей и нормативно-правового регулирования Правительства округа Колумбия от 02.08.2014 (США, Вашингтон) о регистрации организации «Друзья Сутяжника», а также две выписки из протоколов (без наименования органа) от 22.12.2001 и 17.05.2014 о создании филиалов Организации в США (г. Нью-Йорк и г. Вашингтон) и Франции (г. Париж), утверждении положений о них, назначении руководителей и регистрации указанных филиалов.

Вместе с тем, указанные документы не подтверждают деятельность (регистрацию) в США и Франции структурных подразделений (филиалов) Организации в соответствии с представленными сведениями о филиалах на листе К заявления по форме № Р13001, утвержденной приказом Федеральной налоговой службы от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@) «Об утверждении форм и требований к оформлению документов,ляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств».

В соответствии со статьей 54 ГК РФ, статьей 28 Закона № 82-ФЗ в наименовании (официальном) юридического лица (общественного объединения) должно содержаться указание на организационно-правовую форму, территориальную сферу и характер деятельности.

В нарушение изложенного официальное наименование Организации не содержит указание на характер ее деятельности.

Установлены также следующие нарушения законодательства Российской Федерации в представленном Уставе Организации:

В нарушение статьи 65.2 и пункта 2 статьи 75.1 Закона № 82-ФЗ не содержится сведений об имущественных правах и обязанностях членов Организации.

КОПИЯ ВЕРНА

ЧУ
Согласно статье 8 Закона № 82-ФЗ в случае государственной регистрации общественной организации ее постоянно действующий руководящий орган представляет права юридического лица от имени общественной организации и несет ее обязанности в соответствии с уставом.

В нарушение статьи 8 Закона № 82-ФЗ, а также пункта 4 статьи 65.3 ГК РФ, предусматривающего образование коллегиального органа управления юридических лиц, если это указано в законе, Устав не содержит сведений о постоянно действующем руководящем органе (коллегиальном органе управления) организации.

Наименование высшего руководящего органа Организации, указанное в Уставе (пункты 4.1, 4.4 и др.) – Общее собрание (съезд) противоречит положениям пункта 1 статьи 65.3 ГК РФ, статьи 18 Закона № 82-ФЗ, на основании которых высшим органом управления корпорации (высшим руководящим органом общественной организации) является общее собрание, а в случае, когда число участников (членов) более ста, высшим органом может являться съезд или конференция.

В нарушение пункта 2 статьи 65.3 ГК РФ вопрос назначения аудиторской Организации или индивидуального аудитора отнесен к компетенции Президиума Организации – постоянно действующего коллегиального исполнительного органа (пункт 4.10 Устава).

При этом в нарушение пункта 2 статьи 65.3 ГК РФ к исключительной компетенции высшего органа управления Организации не отнесены вопросы избрания ревизионной комиссии (ревизора) и назначения аудиторской организации или индивидуального аудитора (пункт 4.3 Устава).

В нарушение статьи 20 Закона № 82-ФЗ Устав не предусматривает положений о правах Организации и ее структурных подразделений по управлению имуществом.

Указанное в пункте 6.2 Устава описание печати Организации не соответствует положениям статей 20 и 24 Закона № 82-ФЗ, согласно которым печать не является символикой общественных объединений.

Помимо этого, в Уставе дважды указаны пункты 3.6 и 4.13.

На основании изложенного, в соответствии с пунктами 1 и 2 части первой статьи 23 Федерального закона «Об общественных объединениях», Минюстом России принято решение об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы (Устав) Свердловской региональной общественной организации «Сутяжнико», и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ.

Отказ в государственной регистрации может быть обжалован в суд в порядке, установленном законом.

Отказ в государственной регистрации не является препятствием для повторной подачи документов на государственную регистрацию при условии устранения оснований, вызвавших отказ.

Один экземпляр документов, представленных для государственной регистрации 05.06.2015, может быть возвращен Вам лично или Вашему представителю (в случае подтверждения полномочий соответствующей *проверенностью*) на основании Вашего письменного заявления.

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам некоммерческих организаций

КОПИЯ ВЕРНА

33

При наличии указанного заявления получить документы можно в приемной
Департамента по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции
 Российской Федерации по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 7/1.

Директор Департамента по делам
некоммерческих организаций

В.А. Титов

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам некоммерческих организаций

КОПИЯ ВЕРНА

N. Y. S. DEPARTMENT OF STATE
DIVISION OF CORPORATIONS AND STATE RECORDS

ANNEX 6.1
ALBANY, NY 12231-0001

FILING RECEIPT

ENTITY NAME: SUTYAJNIK

DOCUMENT TYPE: APPLICATION FOR AUTHORITY (FOREIGN- NFP TYPE: B COUNTY: NEWY
SERVICE COMPANY: ** NO SERVICE COMPANY ** SERVICE CODE: 00

FILED:08/01/2002 DURATION:PERPETUAL CASH#:020801000669 FILM #:020801000656

ADDRESS FOR PROCESS

EXIST DATE

THE CORPORATION
TURGENEVA STREET 11-1
YEKATERINBURG, SX 62007-5

08/01/2002

REGISTERED AGENT



FILER	FEES	135.00	PAYMENTS	135.00
ANTON BOURKOV 500 RIVERSIDE DRIVE (APT #7G1) NEW YORK, NY 10027	FILING	135.00	CASH	0.00
	TAX	0.00	CHECK	135.00
	CERT	0.00	CHARGE	0.00
	COPIES	0.00	DRAWDOWN	0.00
	HANDLING	0.00	BILLED	0.00
			REFUND	0.00

DOS-1025 (11/89)

Apostille

(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)

1. Country: United States of America
This public document
2. has been signed by Randy A. Daniels
3. acting in the capacity of Secretary of State
4. bears the seal/stamp of the Department of State
Certified
5. At Albany, New York 6. the 25th day of November 2002
7. by Special Deputy Secretary of State, State of New York
8. No. A-90230A
9. Seal/Stamp 10. Signature

Howard J Carr

Howard J. Carr
Special Deputy Secretary of State

Annex 6.3

*State of New York } ss:
Department of State }*

I hereby certify that the annexed copy has been compared with the original document filed by the Department of State and that the same is a true copy of said original.

Witness my hand and seal of the Department of State on NOVEMBER 25, 2002





Secretary of State

DCS-200 (Rev. 03/02)

36



PREFECTURE DE POLICE

Direction de la Police Générale
Sous direction de la citoyenneté et des libertés publiques
4ème bureau - Section Associations
12 quai de Gesvres
75004 PARIS

Le numéro W751225062
est à rappeler dans toute
correspondance

Récépissé de Déclaration de CREATION de l'association n° W751225062

Vu la loi du 1er Juillet 1901 relative au contrat d' association ;
Vu le décret du 16 Août 1901 portant règlement d'administration publique pour l'exécution de la loi précitée ;

Le préfet de police

donne récépissé à Monsieur le Trésorier

d'une déclaration en date du : 18 juin 2014

faisant connaître la constitution d'une association ayant pour titre :

SUTYAJNIK FRANCE

dont le siège social est situé : Cab Thuan
16 rue Saint_pétersbourg
75008 Paris 8e

Décision prise le : 25 mai 2014

Pièces fournies : liste des dirigeants
Procès-verbal
Statuts

Paris 4e, le 19 juin 2014

Pour le Préfet de Police et par délégation
Pour le Directeur de la Police Générale
Le chef du 4ème bureau

François LEMATRE - C 11

37

Loi du 1 juillet 1901, article 5 - al 5,6 et 7 - Décret du 16 août 1901, article 3 :

Les associations sont tenues de faire connaître, dans les trois mois, tous les changements survenus dans leur administration ou leur direction, ainsi que toutes les modifications apportées à leurs statuts. Ces modifications et changements ne sont opposables aux tiers qu'à partir du jour où ils auront été déclarés.

Ces modifications et changements seront, en outre, consignés sur un registre spécial qui devra être présenté aux autorités administratives ou judiciaires chaque fois qu'elles en feront la demande.

Loi du 1 juillet 1901, article 8 - al 1 :

Seront punis d'une amende de 1500 € en première infraction, et, en cas de récidive, ceux qui auront contrevenu aux dispositions de l'article 5.

NOTA :

L'incartade au Journal Officiel des modifications portant sur le titre, l'objet, le siège social d'une association est facultative. Elle ne peut être exigée des tiers car le récépissé délivré par les services

Annex 8



This Apostille is not valid for use anywhere within the United States of America, its territories or possessions.

This Apostille only certifies the authenticity of the signature and the capacity of the person who has signed the public document, and, where appropriate, the identity of the seal or stamp which the public document bears.

This Apostille does not certify the content of the document for which it was issued.

Apostille

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. District of Columbia, United States of America

PATRICIA E. GRAYS

2. This public document has been signed by _____

SUPERINTENDENT OF CORPORATIONS

3. acting in the capacity of _____

CORPORATIONS DIVISION

4. bears the seal/stamp of _____
DEPARTMENT OF CONSUMER & REGULATORY AFFAIRS

CERTIFIED

5. at Washington, D.C.

6. the 3 day of SEPTEMBER 2014

7. by *Secretary of the District of Columbia*

8. No. 344516

9. Seal/St

10. Signature:



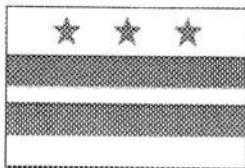
Cynthia Brock-Smith

Cynthia Brock-Smith

Annex 8

Initial File #: N00005009789

GOVERNMENT OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
DEPARTMENT OF CONSUMER AND REGULATORY AFFAIRS
CORPORATIONS DIVISION



C E R T I F I C A T E

THIS IS TO CERTIFY that all applicable provisions of the District of Columbia Business Organizations Code have been complied with and accordingly, this *CERTIFICATE OF REGISTRATION* is hereby issued to:

Friends of Sutyajnik

Effective Date: 8/2/2014

IN WITNESS WHEREOF I have hereunto set my hand and caused the seal of this office to be affixed as of 8/4/2014 9:29 AM



Business and Professional Licensing Administration

PATRICIA E. GRAYS
Superintendent of Corporations
Corporations Division

Vincent C. Gray
Mayor

Tracking #: ad3KQ3iM

СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУТЯЖНИК

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

тел./ факс (343) 355-36-51

В Замоскворецкий районный суд г. Москвы
115184, г. Москва, ул. Татарская, д. 1

Административный истец: Свердловская региональная
общественная организация «Сутяжник»
620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313
тел. (343) 355-36-51

Административный ответчик:
Министерство юстиции РФ
119991, г. Москва, ул. Житная, 14
тел. (495) 994-93-55

Административное исковое заявление о признании незаконным действий государственного органа

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации «..организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти.... если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. ...

... В случае, если это предусмотрено федеральным законом, общественное объединение вправе обратиться в суд с требованием об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если полагает, что нарушены или оспорены права, свободы и законные интересы всех членов этого общественного объединения, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности».

24 июня 2015 г. Министерство юстиции РФ направило СРОО «Сутяжник» уведомление № 11-72648/15 об отказе в регистрации изменений, вносимых в учредительные документы (Устав) Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГЮРЛ, поскольку, по мнению административного ответчика, «в нарушение ч. 2 ст. 15 Конституции РФ необходимые для государственной регистрации документы, предусмотренные ФЗ от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее — Закон № 82-ФЗ) оформлены в ненадлежащем порядке, а Устав и наименование Организации противоречат законодательству Российской Федерации.

Уведомление получено заявителем по почте 14 июля 2015 г.

С действиями государственного органа в части отказа в регистрации изменений, вносимых в учредительные документы (Устав) Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГЮРЛ не согласны, считаем его незаконным по следующим основаниям.

1. В уведомлении указано, что представленные документы не подтверждают деятельность (регистрацию) в США и Франции структурных подразделений (филиалов) Организации в соответствии с представленными сведениями о филиалах на листе К заявления по форме № Р13001, утвержденной приказом Федеральной налоговой службы от 25.01.2012 г. № ММВ-7-6/25» «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, предоставляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств».

В нарушение требований ст. 23 ФЗ «Об общественных объединениях» в уведомлении не указано конкретных положений законодательства РФ, которые были нарушены административным истцом, а содержится общая ссылка на приказ ФНС.

2. В уведомлении указано, что в нарушение со ст. 54 ГК РФ, ст. 28 Закона № 82-ФЗ официальное наименование Организации не содержит указания на характер её деятельности.

С данным выводом не согласны, полагаем, наименование Международная общественная организация «Сутяжник» содержит указание на характер деятельности.

3. С выводами Министерства Юстиции РФ о том, что «в нарушение статьи 65.2 и пункта 2 статьи 123.5 ГК РФ Устав не содержит сведений об имущественных правах и обязанностях членов Организации» не согласны, поскольку требуемые сведения отражены в п. 3.5, 3.7, 7.3 Устава.
4. С выводами Министерства Юстиции РФ о том, что «в нарушение ст. 8 Закона № 82-ФЗ, а также пункта 4 ст. 65.3 ГК РФ, предусматривающего образование коллегиального органа управления юридических лиц, если это указано в законе, Устав не содержит сведений о постоянно действующем руководящем органе (коллегиальном) органе управления Организации» не согласны, так как данный орган предусмотрен п. 4.1, 4.8-4.11 Устава (Президиум).
5. С выводами Министерства Юстиции РФ о том, что «наименование высшего руководящего органа Организации, указанное в Уставе (пункты 4.1., 4.4 и др. - Общее собрание (съезд) противоречит положениям пункта 1 ст. 65.3 ГК РФ, ст. 18 Закона № 82...» не согласны, поскольку наименование высшего руководящего органа точно соответствует указанным положениям законодательства РФ.
6. С выводами Министерства Юстиции РФ о том, что «в нарушение пункта 2 статьи 65.3 ГК РФ вопрос назначения аудиторской организации или индивидуального аудитора отнесен к компетенции Президиума Организации — постоянно действующего коллегиального исполнительного органа (п.4.10 Устава)»,

В соответствии с ч. 2 ст. 65.3 «Вопросы, отнесенные настоящим Кодексом и другими законами к исключительной компетенции высшего органа корпорации не могут быть переданы им для решения другим органам корпорации, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другим законом».

На административного истца распространяется действие и Закона № 82-ФЗ и ФЗ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г., которые являются специальными по

отношению к ГК РФ и данные законы (ст. 20 Закона № 82-ФЗ, ч. 3 ст. 29 ФЗ «О некоммерческих организациях») не относят вопрос о назначении аудиторской организации или индивидуального аудитора к исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организации. *⇒ и. Преринчук*

Таким образом, вывод Министерства Юстиции РФ не основан на законе и нарушает право Организации на свободу в определении своей внутренней структуры, гарантированную ст. 15 Закона № 82 ФЗ.

7. С выводами Министерства Юстиции РФ о том, что «в нарушение пункта 2 статьи 65.3 ГК РФ к исключительной компетенции высшего органа управления Организации не отнесены вопросы избрания ревизионной комиссии ревизора и назначение аудиторской организации или индивидуального аудитора (п. 4.3. Устава)» не согласны, так как п.п 5 п. 4.3. предусматривает «образование исполнительных и иных органов Организации», 4.13 Устава прямо предусматривает избрание Ревизионной комиссии Общим собранием (съездом) Организации. *См и. 6*
8. С выводами Министерства Юстиции РФ о том, что «в нарушение ст. 20 Закона № 82-ФЗ Устав не предусматривает положений о правах Организации и её структурных подразделений по управлению имуществом» не согласны, так как данные права предусмотрены в главах 5 и 7 Устава Организации.
9. С доводами Министерства Юстиции РФ о том, что «указанное в пункте 6.2 Устава описание печати Организации не соответствует положениям статей 20 и 24 Закона № 82-ФЗ» не согласны, поскольку Устав не относит печать Организации к её символике.

Незаконными действиями Министерства Юстиции РФ было нарушено право СРОО «Сутяжник» на объединение, на выбор формы объединения, свободу в определении своей внутренней структуры, гарантированное ст. 30 Конституции РФ, ст. 11 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.15 ФЗ «Об общественных объединениях».

В связи с нахождением материалов регистрационного дела в Министерстве Юстиции РФ административный истец не может их представить в судебное заседание.

Жалоба по предмету настоящего спора в вышестоящую инстанцию не подавалась в связи с отсутствием таковой.

В связи с невозможностью самостоятельного предоставления доказательств ввиду нахождения их у государственного органа, на основании ст. 63 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, просим истребовать (с копиями для административного истца) у Министерства Юстиции РФ: материалы регистрационного дела Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 124, 125, 220 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

Прошу:

1. Признать незаконным действия Министерства Юстиции РФ в части отказа в регистрации изменений в учредительные документы (Устав) Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГЮРЛ.

Приложение:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины.

2. Копия административного искового заявления о признании незаконным действий государственного органа.
3. Копия уведомления об отказе в регистрации изменений в учредительные документы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (у административного ответчика имеется).
4. Копия Устава Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (заверенная).
5. Копия Устава Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (для административного ответчика).
6. Копия свидетельства о государственной регистрации Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (заверенная).
7. Копия свидетельства о государственной регистрации Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (для административного ответчика).
8. Выписка об избрании Президента СРОО «Сутяжник».
9. Копия выписки об избрании Президента СРОО «Сутяжник».

Президент

С.И. Беляев

23 сентября 2015 г.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

26 ноября 2015 года

г. Москва

Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Н.В.Рубцовой

при секретаре Е.Е.Мартыновской

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-8521/2015 по иску Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным действия в части отказа в регистрации изменений, вносимых в учредительные документы и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ, незаконным Распоряжение №861-р от 22 июня 2015 г.

УСТАНОВИЛ:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» (далее-Организация) обратилась в суд с иском к Министерству юстиции РФ о признании незаконными действия в части отказа в регистрации вносимых в учредительные документы и во внесении изменений в сведения об Организации, содержащиеся в ЕГРЮЛ, незаконным распоряжение №861-р от 22 июня 2015 г., мотивируя свои требования тем, что Уведомлением Минюста РФ отказано во внесение изменений со ссылкой на ненадлежащее оформление документов и противоречие Устава и наименования Организации законодательству РФ. Данные действия и распоряжение незаконные, так как они не соответствуют Уставу, в частности требования об имущественных правах и обязанностях членов Организации в Уставе указаны. Также не основаны на Уставе требования о нарушении образования коллегиального органа, противоречии наименования высшего органа, несоответствия вопроса назначения аудиторской организации. В уведомление имеется ссылка на нарушение ФЗ «Об общественных объединениях», но не указаны конкретные положения данного закона. Наименование Международной общественной организации «Сутяжник» содержит указание на характер деятельности. Также не согласны с выводами о нарушении норм закона о назначении ревизора и аудиторской организации, о правах Организации и ее структурных подразделений, а также требования об описании печати.

Представитель истца Бурков А.Л. в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Представители Министерства юстиции Российской Федерации Соловых О.Г. и Дорофеева Н.В. в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных требований по основаниям:

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии ст. 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается одно из следующих решений:

1) об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устраниТЬ нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление;

2) об отказе в удовлетворении заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается доказательствами по делу, распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 22.06.2015 № 861-р отказано Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в государственной

регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Решения о государственной регистрации (об отказе в государственной регистрации) общероссийских и международных общественных объединений, о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) изменений в сведения о них, принимаются Минюстом России на основании статьи 21 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее - Закон № 82-ФЗ), подпункта 30.7 пункта 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313.

Порядок создания общественных объединений, требования, предъявляемые к уставу и иным документам, предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Законом № 82-ФЗ, Федеральным законом от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» (далее - Закон № 7-ФЗ).

Основания для отказа в государственной регистрации общественных объединений определены статьей 23 Закона № 82-ФЗ.

Минюстом России принято решение об отказе в государственной регистрации на основании пунктов 1 и 2 части первой статьи 23 Закона № 82-ФЗ.

Минюст России после исследования документов, представленных Организацией на государственную регистрацию, пришел к выводу о том, что они оформлены в ненадлежащем порядке, а Устав и наименование противоречат законодательству Российской Федерации, а именно представленная Организацией выписка из протокола Общего собрания от 02.06.2015, на котором были приняты с мнения в наименование и Устав Организации, не содержит сведений о лицах, принявших участие в собрании, а также о лицах, проводивших подсчет голосов. Данное обстоятельство является нарушением пункта 4 статьи 181.2 ГК РФ.

В соответствии со статьей 47 Закона № 82-ФЗ общественное объединение, образованное в Российской Федерации, признается международным, если в соответствии с его уставом в иностранных государствах создается и осуществляет свою деятельность хотя бы одно его структурное подразделение - организация, отделение или филиал и представительство.

На основании пункта 46 Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Минюста России от 30.12.2011 № 455 (далее - Административный регламент), в подтверждение создания общественным объединением структурных подразделений в иностранных государствах - участниках Гаагской конвенции от 05.10.1961, представляются документы при наличии на них apostilla, удостоверяющего подлинность подписи, должность лица, подписавшего документ, и подлинность оттиска печати или штампа, вторым заверен этот документ.

В подтверждение создания и деятельности в иностранных государствах структурных подразделений - трех филиалов Организацией представлены копии следующих документов: заявления из Отдела юридических лиц и учетов Государственного департамента штата Нью-Йорк (США) от 01.08.2002 о наделении полномочиями организации «Сутяжник»; справочного письма от 27.06.2014 о регистрации в Префектуре полиции г. Парижа общественной организации «Сутяжник Франции» и свидетельства Отдела корпораций Департамента по делам потребителей и нормативно-правового регулирования Правительства округа Колумбия от 02.08.2014 (США, Вашингтон) о регистрации организации «Друзья Сутяжника», а также две выписки из протоколов (без наименования органа) от 22.12.2001 и 17.05.2014 о создании филиалов Организации в США (г. Нью-Йорк и г. Вашингтон) и Франции (г. Париж), твердении положений о них, назначении руководителей и регистрации указанных филиалов.

Однако, они не подтверждают создание и регистрацию в США и Франции филиалов организаций, как указано в решениях от 22.12.2001 г. и 17.05.2014 г. и в сведениях о филиалах в листе К заявления по форме №Р13001, утвержденной приказом Федеральной налоговой службы от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, предоставляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств».

Копии указанных документов свидетельствуют о регистрации за рубежом двух организаций - самостоятельных юридических лиц («Сутяжник Франция» и «Друзья Сутяжника») и о наделении полномочиями организации «Сутяжник». Кроме того, копии документов, свидетельствующие о создании и деятельности (регистрации) структур Организации за рубежом, должны содержать оригинал апостителя, удостоверяющего подлинность подписи, должность лица, напасавшего документ, и подлинность оттиска печати или штампа, которым заверен этот документ.

Таким образом, представленными на регистрацию документами не подтвержден международный статус Организации, указанный в ее новом наименовании, утвержденном Обшим собранием 02.06.2015 г. Международная общественная организация «Сутяжник», что является нарушением статьи 47 Закона № 82-ФЗ, пункта 46 Административного регламента.

Указанные нарушения со ссылками на законодательные и подзаконные акты были сообщены истцу в уведомлении об отказе от 15.10.2015.

В соответствии со статьей 54 ГК РФ, статьей 28 Закона № 82-ФЗ 5 в наименовании (официальном) юридического лица (общественного объединения) содержаться указание на организационно-правовую форму, территориальную сферу и характер деятельности.

По мнению Минюста России, официальное наименование Организации не содержит указание на характер ее деятельности. Используемое в названии слово «Сутяжник» также его не раскрывает. Согласно Толковому словарю Ожегова С.И. сутяжник - это человек, который занимается сутяжничеством (тяжбами), имея к этому вкус, склонность и интерес, Указанные тяжбы не обязательно являются судебными, а слово «сутяжник» в разговорной речи, к тому же, носит неодобрительный характер; используемое в наименовании Организации слово «сутяжник» не раскрывает характер ее деятельности и не свидетельствует, например, о правозащитной деятельности Организации. По мнению суда, вывод Минюста России в указанной части является обоснованным.

По мнению Минюста России, Устав Организации не содержит сведений обо всех имущественных правах и обязанностях членов Организации, предусмотренных законом.

Согласно пункту 2 статьи 123.5 ГК РФ устав общественной организации должен содержать сведения об имущественных правах и обязанностях ее членов (ее частников). Указанные права и обязанности содержатся в статье 65.2 ГК РФ.

Однако, Устав Организации, являющейся корпорацией в соответствии со статьей 65.1 ГК РФ, не содержит следующие имущественные права: требовать, действуя от имени корпорации, возмещения причиненных ей убытков, оспаривать, действуя от имени корпорации, совершенные ею сделки по основаниям, предусмотренным статьей 174 ГК РФ или законами о корпорациях отдельных организационно-правовых форм, и требовать применения последствий их недействительности, а также применения последствий недействительности ничтожных делок. Также Устав Организации также не содержит всех имущественных обязанностей, предусмотренных для корпораций статьей 65.2 ГК РФ.

Согласно статье 8 Закона № 82-ФЗ в случае государственной регистрации общественной организации ее постоянно действующий руководящий орган осуществляет права юридического лица от имени общественной организации и исполняет ее обязанности в соответствии с уставом.

Устав Организации не содержит сведений ее постоянно действующем руководящем органе (коллегиальном органе управления), что также является нарушением пункта 4 статьи 5.3 ГК РФ.

Доводы представителя истца на пункты 4.1, 4.8-4.11 Устава являются необоснованными, так как в них указано, что Президиум является постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом Организации, а пункты 4.9-4.11 подобных положений вообще не содержат.

Наименование высшего руководящего органа Организации, приведенное в Уставе (пункты 4.1, 4.4 и др.) - Общее собрание (съезд) противоречит положениям пункта 1 статьи 5.3 ГК РФ, статьи 18 Закона № 82-ФЗ, на основании которых высшим органом управления корпораций (высшим руководящим органом общественной организации) является общее собрание, а в случае, когда число участников (членов) более ста - съезд или конференция.

Из указанного следует, что у высшего руководящего органа общественного объединения целом и Организации в частности не может быть два наименования, как указано в Уставе Организации (Общее собрание и съезд). В нарушение пункта 2 статьи 65.3 ГК РФ вопрос назначения аудиторской Организации или индивидуального аудитора Уставом Организации отнесен к компетенции Президиума - постоянно действующего коллегиального исполнительного органа (пункт 4.10 Устава).

К исключительной компетенции высшего органа управления Организации не отнесены вопросы избрании ревизионной комиссии (ревизора) и назначения аудиторской организации или индивидуального аудитора (пункт 4.3 Устава), что является нарушением пункта 2 статьи 65.3 ГК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 65.3 ГК РФ вопросы избрания ревизионной комиссии (ревизора) и назначения аудиторской организации или индивидуального аудитора корпорации являются исключительной компетенции высшего органа корпорации.

Вопросы, отнесенные ГК РФ и другими законами к исключительной компетенции высшего органа корпорации, не могут быть переданы им для решения другим органам корпорации, если иное не предусмотрено ГК РФ или другим законом (пункт 2 статьи 65.3 ГК РФ). Доводы административного истца о том, что данные вопросы урегулированы Законом № 82-ФЗ и Законом №7-ФЗ несостоятельны, поскольку указанные Законы не содержат положений, касающихся назначения аудиторской организации или индивидуального аудитора.

Вопросы, которые относятся к исключительной компетенции высшего органа корпорации, но могут быть переданы для решения другим органам коллегиальному органу), указаны в пункте 5 статьи 123.1 ГК РФ, это: создание корпорацией других юридических лиц, участие в других юридических лицах, создание филиалов и открытие представительств.

Таким образом, вопросы избрания ревизионной комиссии (ревизора) и назначения аудиторской организации или индивидуального аудитора могут решаться только высшим руководящим органом Организации, однако в нарушение пункта 2 статьи 65.3 ГК РФ данные вопросы не указаны Организацией в пункте 4.3 Устава (исключительная компетенция Общего собрания/съезда). При этом содержащиеся в пункте 4.3 Устава вопросы «образования исполнительных и иных органов» не свидетельствуют о том, что к данным органам относится ревизионная комиссия (или ревизор), являющаяся контрольно-ревизионным (а не исполнительным) органом.

Устав не предусматривает положений о правах Организации и ее структурных подразделений по управлению имуществом, что является нарушением статьи 20 Закона № 82-ФЗ

Раздел 5 Устава - «структура Организации» и раздел 7 - «источники финансирования имущества Организации. Управление имуществом» также не содержат положений о правах Организации и ее структурных подразделений (филиалов и представительств) по управлению имуществом.

Имеющееся в пункте 6.2 Устава описание печати как символики Организации не соответствует положениям статей 20 и 24 Закона № 82-ФЗ, согласно которым печать не является символикой общественных объединений. На основании статьи 24 Закона № 82-ФЗ символикой общественных объединений являются: эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги, а также гимны. В соответствии со статьей 20 Закона № 82-ФЗ в уставе общественного объединения должно содержаться (в случае использования) описание символики. Описание в пункте 6.2 печати Организации выходит за рамки требований статей 20 и 24 Закона № 82-ФЗ.

Принятое распоряжение и действия Минюста России не ограничивает Организацию в праве на объединение и осуществление ею своей деятельности, поскольку административный истец вправе предъявить повторно документы для государственной регистрации изменений,носимых в учредительные документы, и для внесения изменений в сведения о ней, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Из вышеприведенного следует, что права, свободы и законные интересы административного истца не нарушены, Минюстом России соблюдены требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия государственного органа на

принятие оспариваемого решения, порядок принятия оспариваемого решения, основания для принятия оспариваемого решения, содержание оспариваемого решения соответствует нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Поэтому суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь ст. 177-180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

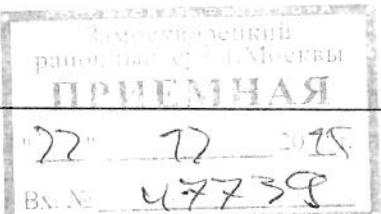
Отказать Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в удовлетворении заявленных требований к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным действия в части отказа в регистрации изменений, вносимых в учредительные документы и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ, незаконным Распоряжения №861-р от 22 июня 2015 г.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:

Н.В.Рубцова



Апелляционная жалоба по гражданскому делу № 2а-8521/2015 на решение судьи Н.В. Рубцовой Замоскворецкого районного суда Москвы от 26 ноября 2015 года	В МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД через Замоскворецкий районный суд Москвы
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: СРОО «Сутяжник», в лице представителя на основании доверенности Буркова Антона Леонидовича
Адрес:  22.12.2015 Вн. № 47739	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: 9161250593. Эл. адрес: anton.burkov@gmail.com

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение судьи Рубцовой Н.В. Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года подлежит отмене ввиду неправильного определения судьей обстоятельств, имеющих значение для дела.

- 1 Судья установила, что истец «В подтверждение создания и деятельности в иностранных государствах структурных подразделений – трех филиалов Организацией представлены копии следующих документов» (стр. 2 решения).
 - 1.1 В действительности представлены «нотариально заверенные копии» указанных документов.
 - 1.2 Истцом представлены именно «нотариально заверенные копии», а не оригиналы документов, так как у истца имеется только один оригинал каждого документа, а Министерство Юстиции РФ после представления документов не возвращает представленные документы ни в случае отказа в регистрации изменений, ни в случае регистрации изменений. Соответственно требование представления в Министерство Юстиции РФ оригиналов

документов невыполнимо, так как организация не может остаться без документов о регистрации филиалов.

2 Судья установила, что представленные документы не подтверждают создание и регистрацию в США и Франции филиалов: «Копии указанных документов свидетельствуют о регистрации за рубежом двух организаций – самостоятельных юридических лиц».

2.1 Судья, как и Министерство РФ, не учитывают таких обстоятельств, имеющих значение для данного дела, как особенности иностранного законодательства, на изменение которого ни истец, ни Министерство Юстиции России, ни судья, влиять не могут и не имеют права. Данная особенность законодательства Франции, Штата Нью-Йорк (США) и Вашингтон Округ Колумбии (США), состоит в том, что при обращении иностранной организации за созданием филиала на территории иностранного государства регистрируется организация и выдаются документы, апостилированные и нотариально заверенные копии которых были представлены в Министерство Юстиции РФ. Других документов не выдается, даже если данные документы не соответствуют требованиям законодательства России. Поэтому требование Министерства Юстиции представить документ из регистрирующего органа иностранного государства соответствующий требованиям российского законодательства не выполнимо и нарушает право истца на объединение в международную организацию.

3 Судья не правильно сделала вывод об установлении обстоятельства дела о том, что «официальное наименование Организации не содержит указание на характер ее деятельности. Используемое в названии слово «Сутяжник» также его не раскрывает».

3.1 В действительности в решении (стр. 3) судья устанавливает обстоятельство наличия в наименовании истца указания на характер деятельности. В частности судья со ссылкой на толковый словарь С.И. Ожегова (ответчик с этим согласен)

указывает, что «сутяжник – это человек, который занимается сутяжничеством (тяжбами), имея к этому вкус, склонность и интерес. Указанные тяжбы не обязательно являются судебными, а слово «сутяжник» в разговорной речи, к тому же, носит неодобрительный характер». В судебном заседании представитель истца подтвердил, что значение, раскрытое Ожеговым, точно соответствует характеру деятельности СРОО «Сутяжник». Таким образом, судья установила наличие в названии «Сутяжник» указания на характер деятельности организации. Однако далее судья делает ни на чем не основанный противоположный вывод, что «используемое в наименовании организации слово «сутяжник» не раскрывает характер ее деятельности и не свидетельствует, например, о правозащитной деятельности Организации». Последним судья заставляет истца приписать к своему характеру деятельности «правозащитную» деятельность, в то время как характер деятельности организации является «сутяжничество, то есть ведение тяжб» и только. Право выбора характера деятельности принадлежит только истцу. Навязывание судьей и Министерством Юстиции РФ правозащитного характера деятельности истцу является вмешательством государства в деятельность истца и нарушением права истца на имя.

- 4 Судья не установила в Уставе истца наличие имущественных прав членов. Не смотря на то, что такие права закреплены в Уставе. Судья умышленно не хочет видеть данные в права в тексте Устава.
- 5 Судья установила, что Устав истца «не содержит сведений о ее постоянно действующем руководящем органе (коллегиальном органе управления).

5.1 Таким сведения содержатся в Уставе.

- 6 Судья установила, что в Уставе содержится два наименования высшего руководящего органа – съезд и общее собрание.
 - 6.1 В суде представитель истца пояснил, что это один орган, созываемый для принятия решений в форме собрания или съезда в

зависимости от количества членов организации на момент созыва (до 100 или более членов). Иное приводило бы к тому, что истец должен будет регулярно вносить изменения в устав в зависимости от принятия или исключения членов из членства.

- 7 На основании изложенного и руководствуясь статьей 330 КАС,

ПРОШУ

1. Решение судьи Рубцовой Н.В. Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года отменить.
2. Принять новое решение об удовлетворении требований истца.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия апелляционной жалобы.
3. доверенность.

22 декабря 2015 г.

Бурков А.Л.



судья: Н.В. Рубцова
административное дело № 33а-4637

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

16 марта 2016 года

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Д.В. Шаповалова, судей А.Н. Пономарёва, Г.А. Нестеренко, при секретаре Е.А. Кулик, рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи А.Н. Пономарёва административное дело по апелляционной жалобе Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года по делу по административному иску Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (в дальнейшем — Организация) к Министерству юстиции РФ о признании незаконным отказа в регистрации изменений учредительных документов и сведений в Едином государственном реестре юридических лиц, а также Распоряжения № 861-р от 22 июня 2015 года

установила:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» обратилась в суд с административным иском к Министерству юстиции РФ, ссылаясь на то, что ей незаконно отказано во внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) и в учредительные документы указанной организации.

Требования мотивированы тем, что административный истец имеет правовые основания считаться международной организацией, наименование последней («Сутяжник») содержит указания на характер деятельности её членов, представленные на регистрацию документы оформлены в соответствии с действующим законодательством, они, в частности, содержат сведения об имущественных правах и обязанностях членов Организации, образовании коллегиального органа.

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В апелляционной жалобе Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» ставится вопрос об отмене решения.

В заседании судебной коллегии представитель Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» — А.Л. Бурков, по

доверенности от 17 октября 2015 года, доводы апелляционной жалобы поддержал.

Представитель Министерства юстиции РФ — Н.В. Дорофеева, по доверенности от 31 декабря 2015 года, просила решение суда оставить без изменения с учётом представленных возражений.

Проверив материалы дела, выслушав представителя Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», представителя Министерства юстиции РФ, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 2 ст. 310 КАС РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

- 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела;
- 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела;
- 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного постановления в апелляционном порядке по доводам апелляционной жалобы, изученным по материалам дела, не имеется.

Частями 9, 11 ст. 226 КАС РФ установлено, что если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделённых государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

- 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;
- 2) соблюdenы ли сроки обращения в суд;
- 3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:
 - a) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, — на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Применительно к названным нормам процессуального права и предписаниям ч. 3 ст. 62 КАС РФ суд правильно распределил бремя доказывания между сторонами и установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Распоряжением Министерства юстиции РФ от 22 июня 2015 года № 860-р Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» отказано в государственной регистрации изменений учредительных документов и сведений в ЕГРЮЛ.

При этом Министерство юстиции РФ пришло к выводу о том, что выписка из протокола общего собрания Организации от 2 июня 2015 года, на котором были приняты изменения, по поводу которых возник спор, в нарушение требований п. 4 ст. 181.2 Гражданского кодекса РФ не содержит сведений о лицах, принявших участие в собрании, а также о лицах, проводивших подсчет голосов.

Кроме того, Организация в силу ст. 47 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» не может считаться международной, поскольку не представлено документов о создании филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» за рубежом. Более того, в нарушение требований п. 46 Административного регламента предоставления Министерством юстиции РФ государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Минюста РФ от 30 декабря 2011 г. N 455, не представлены документы с

апостилем. Копии документов свидетельствуют не о создании филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», а самостоятельных организаций «Сутяжник Франция» в г. Париже и «Друзья Сутяжника» в г. Нью-Йорке и в г. Вашингтоне США.

Также Министерство юстиции РФ пришло к выводу о том, что вопреки требованиям ст. 54 Гражданского кодекса РФ и ст. 28 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» используемое в наименовании Организации слово «Сутяжник» не раскрывает характер деятельности организации, а Устав Организации не содержит сведений обо всех имущественных правах и обязанностях её членов, что противоречит требованиям п. 2 ст. 123.5 и ст. 65.2 Гражданского кодекса РФ.

Наконец, Министерство юстиции РФ указало на то, что Устав Организации в нарушение ст. 8 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», п. 4 ст. 65.3 Гражданского кодекса РФ не содержит сведений о постоянно действующем органе Организации. Наименование высшего руководящего органа Организации (Общее собрание (съезд)) не соответствует положениям ст. 65.3 Гражданского кодекса РФ, ст. 18 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», которые разграничивают понятия «Общего собрания» — для организации с количеством членов менее 100 и «Съезд» — более 100 членов. К исключительной компетенции высшего органа управления вопреки п. 2 ст. 65.3 Гражданского кодекса РФ не отнесены вопросы избрания ревизионной комиссии (п. 4.3 Устава Организации). В Уставе Организации в противоречии с требованиями п. 5 ст. 123.1 Гражданского кодекса РФ не отражены вопросы, которые не могут быть переданы для решения другим, кроме высшего органа корпорации. Устав не предусматривает положений о правах Организации и её структурных подразделений по управлению имуществом, что является нарушением ст. 20 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Описание в Уставе Организации печати как её символа противоречит ст. 20 и ст. 24 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», согласно которым печать не является символикой общественных объединений.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении административного истца, суд исходил из того, что Министерством юстиции РФ представлены доказательства законности оспариваемого Распоряжения.

С указанным выводом судебная коллегия согласна, поскольку он основан на правильном применении закона и установленных судом обстоятельствах.

Доводы апелляционной жалобы не могут служить основанием для отмены решения суда, поскольку в них не оспаривается факт нарушения Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник» требований ст. 181.2 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которыми решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества (п. 1). О принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания (п. 3). В протоколе о результатах очного голосования должны быть указаны:

- 1) дата, время и место проведения собрания;
- 2) сведения о лицах, принявших участие в собрании;
- 3) результаты голосования по каждому вопросу повестки дня;
- 4) сведения о лицах, проводивших подсчет голосов;
- 5) сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол (п. 4).

Согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» в государственной регистрации общественного объединения может быть отказано, если необходимые для государственной регистрации документы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, представлены не полностью, либо оформлены в ненадлежащем порядке, либо представлены в ненадлежащий орган.

Таким образом, отсутствие в протоколе общего собрания Организации от 2 июня 2015 года обязательных сведений о лицах, принявших участие в собрании, а также о лицах, проводивших подсчет голосов, является достаточным условием для отказа регистрации изменений в Устав и Единый государственный реестр юридических лиц, поскольку ставит под сомнение сам факт принятия решения общим собранием Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», послуживших основанием для внесения изменений в Устав и ЕГРЮЛ.

Не оспариваются в апелляционной жалобе и выводы суда в части отсутствия в Уставе Организации сведений об исключительной компетенции высшего органа управления, а также о правах Организации и её структурных подразделений по управлению имуществом.

Между тем эти сведения должны предусматриваться уставом Организации в силу п. 2, п. 3, п. 4, п. 6 ст. 20 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Также не оспаривается в апелляционной жалобе и факт нарушения Организацией положений ст. 24 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», в соответствии с которыми печать Организации не может являться её символом.

В соответствии с названной нормой права общественные объединения вправе иметь следующую символику: эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги, а также гимны.

Символика общественных объединений, зарегистрированная до дня вступления в силу Федерального закона от 19 мая 2010 г. N 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления контроля за использованием государственной символики, незаконным ношением форменной одежды», должна быть приведена в соответствие с положениями настоящего Федерального закона (редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. N 88-ФЗ), Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. N 88-ФЗ) в течение одного года со дня вступления в силу названного Федерального закона.

Следовательно, выявленные нарушения являлись существенными и относительно к п. 1, п. 3 ст. 23 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» давали дополнительные основания в государственной регистрации, по поводу которой возник спор.

В апелляционной жалобе о том, что представление нотариально документов для подтверждения приобретения статуса юридической организации является достаточным, не основаны на законе. В соответствии с п. 33 Административного регламента предоставления юстиции Российской Федерации государственной услуги по заявлению о регистрации представительств иностранных организаций и внесении сведений о филиалах международных организаций, иностранных правительственные организаций в реестр филиалов международных организаций и иностранных правительственные организаций (утв. Приказом от 2012 г. N 122) официальные документы и акт

Р.
истца, с³ части
доказательной
изации и

представленные организациями и учреждениями иностранных государств, не являющихся участниками Гаагской конвенции от 5 октября 1961 г., если иное не установлено действующими договорами и соглашениями Российской Федерации с иностранными государствами, принимаются к рассмотрению при наличии консульской легализации, которую совершают консульские учреждения Российской Федерации за границей и Консульское управление Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Официальные документы и акты, представленные организациями и учреждениями иностранных государств - участников Гаагской конвенции от 5 октября 1961 г., отменяющей требование легализации иностранных официальных документов, если иное не предусмотрено договорами и соглашениями Российской Федерации с иностранными государствами, принимаются к рассмотрению при принятии решения о регистрации представительства иностранной религиозной организации или внесении сведений (изменений в сведения) о филиалах и представительствах международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций в Реестр без консульской легализации документов, при наличии на них астиля, удостоверяющего подлинность подписи, должность лица, подписавшего документ, и подлинность оттиска печати или штампа, которым заверен этот документ.

Официальные документы, полученные из стран СНГ, принимаются к рассмотрению без какого-либо специального удостоверения, если такие документы изготовлены и засвидетельствованы учреждением или специально на то уполномоченным лицом в пределах их компетенции и по установленной форме и заверенных оттиском печати с воспроизведением государственного герба.

Соответственно, являются надуманными производные от этого доводы апелляционной жалобы о том, что обжалуемое Распоряжение Министерства юстиции РФ не учитывает особенности иностранного законодательства, поскольку требование данного органа государственной власти основано на нормах международного права.

Что касается доводов апелляционной жалобы в части наименования Организации («Сутяжник»), то они сводятся к тому, что указанное наименование отражает характер деятельности организации — тяжбы, не обязательно судебные, включая те, которые могут носить неодобрительный характер. Заявитель жалобы отрицает правозащитный характер деятельности

Организация, утверждает, что такой характер не может быть навязан Министерством юстиции РФ и судом.

С указанными доводами судебная коллегия согласиться не может.

В силу ст. 3 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» содержание права граждан на объединение включает положение, в соответствии с которым создание общественных объединений способствует реализации прав и законных интересов граждан.

Кляузничество, то есть очернительство, как синоним слова «сутяжничество» содержанием права на объединение не охватывается.

Более того, в Уставе Организации отмечено, что её целью является содействие реализации прав и законных интересов граждан и организаций и повышение правовой культуры населения (п. 2.1. Устава).

Значение слово «сутяжник» эти уставные цели деятельности организации не отражает.

Таким образом, доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда в указанной части и противоречат положениям устава административного истца.

Не основаны на законе и доводы апелляционной жалобы о том, что закон допускает одновременное наличие двух наименований высшего руководящего органа общественного объединения — съезд и общее собрание.

При таком положении судебная коллегия находит приведённые выводы суда первой инстанции правильными, мотивированными, подтверждёнными имеющимися в деле доказательствами, получившими оценку по правилам ст. 84 КАС РФ.

На основании изложенного судебная коллегия считает, что применительно к частям 9, 11 ст. 226 КАС РФ административным ответчиком доказано, что обжалуемое решение принято в рамках предоставленной ему законом компетенции, порядок принятия оспариваемого решения соблюден, основания для принятия оспариваемого решения имелись, содержание оспариваемого решения соответствует нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Напротив, Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» не доказала факт нарушения своих прав, свобод и законных интересов правовым актом органа государственной власти.

Руководствуясь ст. 311 КАС РФ, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда

определила:

решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



**ПРОШУ ДОКУМЕНТЪ ВЪ ДАТЬ НА РУКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСТЦА**

Кассационная жалоба по делу № 2а-8521/2015 на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 26 ноября 2015 года и апелляционное определение от 16 марта 2016 г. Московского городского суда (зза-4637)	в Президиум Московского городского суда 107996, г. Москва, Богородский вал, д.8
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: СРОО «Сутяжник», в лице Президента Беляева Сергея Ивановича
Адрес:	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: +73433553651. Эл. адрес: beliaev@sutya-jnik.ru
Государственный орган:	Министерство юстиции РФ
Адрес:	119991, Москва, ул. Житная, 14

Кассационная жалоба

на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 26 ноября 2015 года и апелляционное определение от 16 марта 2016 г. Московского городского суда

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года и апелляционное определение от 16 марта 2016 г. Московского городского суда подлежит отмене ввиду неправильного определения судьей обстоятельств, имеющих значение для дела, и игнорирования всех доводов истца апелляционной инстанцией.

- 1 Судья установила, что истец «В подтверждение создания и деятельности в иностранных государствах структурных подразделений – трех филиалов Организацией представлены копии следующих документов» (стр. 2 решения).
 - 1.1 В действительности представлены «нотариально заверенные копии» указанных документов.
 - 1.2 Истцом представлены именно «нотариально заверенные копии», а не оригиналы документов, так как у истца имеется только один оригинал каждого документа, а Министерство Юстиции РФ после представления документов не возвращает представленные документы ни в случае отказа в регистрации изменений, ни в случае регистрации изменений. Соответственно требование представления в Министерство Юстиции РФ оригиналов документов невыполнимо, так как

организация не может оставаться без документов о регистрации филиалов.

- 2 Судья установила, что представленные документы не подтверждают создание и регистрацию в США и Франции филиалов: «Копии указанных документов свидетельствуют о регистрации за рубежом двух организаций – самостоятельных юридических лиц».
- 2.1 Судья, как и Министерство РФ, не учитывают таких обстоятельств, имеющих значение для данного дела, как особенности иностранного законодательства, на изменение которого ни истец, ни Министерство Юстиции России, ни судья, влиять не могут и не имеют права. Данная особенность законодательства Франции, Штата Нью-Йорк (США) и Вашингтон Округ Колумбии (США), состоит в том, что при обращении иностранной организации за созданием филиала на территории иностранного государства регистрируется организация и выдаются документы, апостилированные и нотариально заверенные копии которых были представлены в Министерство Юстиции РФ. Других документов не выдается, даже если данные документы не соответствуют требованиям законодательства России. Поэтому требование Министерства Юстиции представить документ из регистрирующего органа иностранного государства соответствующий требованиям российского законодательства не выполнимо и нарушает право истца на объединение в международную организацию.
- 3 Судья не правильно сделала вывод об установлении обстоятельства дела о том, что «официальное наименование Организации не содержит указание на характер ее деятельности. Используемое в названии слово «Сутяжник» также его не раскрывает».
- 3.1 В действительности в решении (стр. 3) судья устанавливает обстоятельство наличия в наименовании истца указания на характер деятельности. В частности судья со ссылкой на толковый словарь С.И. Ожегова (ответчик с этим согласен) указывает, что «сутяжник – это человек, который занимается сутяжничеством (тяжбами), имея к этому вкус, склонность и интерес. Указанные тяжбы не обязательно являются судебными, а слово «сутяжник» в разговорной речи, к тому же, носит неодобрительный характер». В судебном заседании представитель истца подтвердил, что значение, раскрытое Ожеговым, точно соответствует характеру деятельности СРОО «Сутяжник». Таким образом, судья установила наличие в названии «Сутяжник» указания на характер деятельности организации. Однако далее судья делает ни на чем не основанный противоположный вывод, что «используемое в наименовании организации слово «сутяжник» не раскрывает характер ее деятельности и не свидетельствует, например, о правозащитной деятельности Организации». Последним судья

заставляет истца приписать к своему характеру деятельности «правозащитную» деятельность, в то время как характер деятельности организации является «сугубничество, то есть ведение тяжб» и только. Право выбора характера деятельности принадлежит только истцу. Навязывание судьей и Министерством Юстиции РФ правозащитного характера деятельности истцу является вмешательством государства в деятельность истца и нарушением права истца на имя.

- 4 Судья не установила в Уставе истца наличие имущественных прав членов. Не смотря на то, что такие права закреплены в Уставе. Судья умышленно не хочет видеть данные в права в тексте Устава.
- 5 Судья установила, что Устав истца «не содержит сведений о ее постоянно действующем руководящем органе (коллегиальном органе управления).
 - 5.1 Таким сведения содержатся в Уставе.
- 6 Судья установила, что в Уставе содержится два наименования высшего руководящего органа – съезд и общее собрание.
 - 6.1 В суде представитель истца пояснил, что это один орган, созываемый для принятия решений в форме собрания или съезда в зависимости от количества членов организации на момент созыва (до 100 или более членов). Иное приводило бы к тому, что истец должен будет регулярно вносить изменения в устав в зависимости от принятия или исключения членов из членства.
- 7 Апелляционная инстанция полностью проигнорировала все аргументы представителя ответчика.
- 8 Оспариваемыми постановлениями нарушается право административного истца на объединение, на выражение мнения, на справедливое судебное разбирательство.
- 9 На основании изложенного и руководствуясь статьей 328, 329 КАС,

ПРОШУ

1. решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 26 ноября 2015 года и апелляционное определение от 16 марта 2016 г. Московского городского суда отменить.
2. Принять новое решение об удовлетворении требований истца.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия кассационной жалобы.
3. выписка из протокола.
4. копия Устава.
5. заверенное решение Замоскворецкого районного суда Москвы
6. заверенное апелляционное определение Мосгорсуда

16 мая 2016 г. Президент Беляев С.И.
печать

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

02 июня 2016 года

г. Москва

Судья Московского городского суда Магжанова Э.А., изучив кассационную жалобу представителя СРОО «Сутяжник» Беляева С.И., поступившую в кассационную инстанцию Московского городского суда 25.05.2016 г., на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26.11.2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16.03.2016 г. по административному делу по заявлению Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным действия в части отказа в регистрации изменений, вносимых в учредительные документы и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ, незаконным распоряжения № 861-р от 22.06.2015 г.,

установил:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» обратилась в суд с административным иском к Министерству юстиции РФ, ссылаясь на то, что ей незаконно отказано во внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) и в учредительные документы указанной организации.

Требования мотивированы тем, что административный истец имеет правовые основания считаться международной организацией, наименование последней («Сутяжник») содержит указания на характер деятельности её членов, представленные на регистрацию документы оформлены в соответствии с действующим законодательством, они, в частности, содержат сведения об имущественных правах и обязанностях членов Организации, образовании коллегиального органа.

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26.11.2015 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16.03.2016 г. решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26.11.2015 г. оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель ставит вопрос об отмене указанных постановлений и принятии нового решения.

Согласно п. 7 ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В силу ч. 3 ст. 323 КАС РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

- 1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;
- 2) о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 328 КАС РФ).

Таких нарушений судебными инстанциями допущено не было.

Распоряжением Министерства юстиции РФ от 22.06.2015 года № 860-р Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» отказано в государственной регистрации изменений учредительных документов и сведений в ЕГРЮЛ.

Организация в силу ст. 47 Федерального закона от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» не может считаться международной, поскольку не представлено документов о создании филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» за рубежом. Более того, в нарушение требований п. 46 Административного регламента предоставления Министерством юстиции РФ государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Минюста РФ от 30.12.2011 г. N 455, не представлены документы легализованные надлежащим образом. Копии документов свидетельствуют не о создании филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», а самостоятельных организаций «Сутяжник Франция» в г. Париже и «Друзья Сутяжника» в г. Нью-Йорке и в г. Вашингтоне США.

Министерство юстиции РФ пришло к выводу о том, что, вопреки требованиям ст. 54 Гражданского кодекса РФ и ст. 28 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», используемое в наименовании Организации слово «Сутяжник» не раскрывает характер деятельности организации, а Устав Организации не содержит сведений обо всех имущественных правах и обязанностях её членов, что противоречит требованиям п. 2 ст. 123.5 и ст. 65.2 Гражданского кодекса РФ.

Также Министерство юстиции РФ указало на то, что устав Организации в нарушение ст. 8 Федерального закона от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», п. 4 ст. 65.3 Гражданского кодекса РФ не содержит сведений о постоянно действующем органе Организации. Наименование высшего руководящего органа Организации (Общее собрание (съезд)) не соответствует положениям ст. 65.3 Гражданского кодекса РФ, ст. 18 Федерального закона от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», которые разграничивают понятия «Общего собрания» — для организации с количеством членов менее 100 и «Съезд» — более 100 членов. К исключительной компетенции высшего органа управления вопреки п. 2 ст. 65.3 Гражданского кодекса РФ, не отнесены вопросы

избрания ревизионной комиссии (п. 4.3 Устава Организации). В уставе Организации в противоречии с требованиями п. 5 ст. 123.1 Гражданского кодекса РФ не отражены вопросы, которые не могут быть переданы для решения другим органам, кроме высшего органа корпорации. Устав не предусматривает положений о правах Организации и её структурных подразделений по управлению имуществом, что является нарушением ст. 20 Федерального закона от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Описание в уставе Организации печати как её символа противоречит ст. 20 и ст. 24 Федерального закона от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», согласно которым печать не является символикой общественных объединений.

Отказывая в удовлетворении заявления, правильно распределив бремя доказывания, дав оценку всем имеющимся в деле доказательствам, суд первой инстанции исходил из того, что Министерством юстиции РФ представлены доказательства законности оспариваемого Распоряжения.

Проверяя решение суда в апелляционном порядке, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда с выводами суда первой инстанции обоснованно согласилась.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве. Кроме того, доводы кассационной жалобы аналогичны доводам, заявленным в суде апелляционной инстанции и получили надлежащую оценку, оснований для признания ее неправильной не имеется.

При таких данных, приведенные выше оспариваемые судебные постановления сомнений в их законности с учетом доводов кассационной жалобы не вызывают, а предусмотренные ст. 328 КАС РФ основания для их отмены отсутствуют.

Оснований для передачи жалобы для рассмотрения в суд кассационной инстанции - Президиуму Московского городского суда, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 323, 324 КАС РФ,

определил:

в передаче кассационной жалобы представителя СРОО «Сутяжник» Беляева С.И. на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26.11.2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16.03.2016 г. по административному делу по заявлению Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным действия в части отказа в регистрации изменений, вносимых в учредительные документы и во внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ, незаконным распоряжения № 861-р от 22.06.2015 г. - для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда отказать.

Судья Московского
городского суда

54



Э.А. Магжанова

**ПРОШУ ДОКУМЕНТЫ ВЫДАТЬ НА РУКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСТЦА**

Кассационная жалоба по делу № 2а-8521/2015 на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 26 ноября 2015 года и апелляционное определение от 16 марта 2016 г. Московского городского суда (Зза-4637), определение судьи Московского городского суда от 2 июня 2016 г. (4га/5-6371/2016)

В Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации
121260, г. Москва, ул. Поварская, д.15

Лицо, подающее апелляционную жалобу

Административный истец: СРОО «Сутяжник», в лице Президента Беляева Сергея Ивановича

Приемная Верховного Суда Российской Федерации

12 08 16
М/

Адрес:

620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: +73433553651. Эл. адрес: beliaev@sutyajnik.ru

Государственный орган:

Министерство юстиции РФ

Адрес:

119991, Москва, ул. Житная, 14

Кассационная жалоба

на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 26 ноября 2015 года, апелляционное определение от 16 марта 2016 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 2 июня 2016 г. (4га/5-6371/2016)

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 года, апелляционное определение от 16 марта 2016 г., Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 2 июня 2016 г. (4га/5-6371/2016) подлежит отмене ввиду неправильного определения судьей обстоятельств, имеющих значение для дела, и игнорирования всех доводов истца апелляционной инстанцией.

- 1 Судья установила, что истец «В подтверждение создания и деятельности в иностранных государствах структурных подразделений — трех филиалов Организацией представлены копии следующих документов» (стр. 2 решения).
 - 1.1 В действительности представлены «нотариально заверенные копии» указанных документов.
 - 1.2 Истцом представлены именно «нотариально заверенные копии», а не оригиналы документов, так как у истца имеется только один оригинал каждого документа, а Министерство Юстиции РФ после представления документов не возвращает представленные документы ни в случае отказа в регистрации изменений, ни в

- случае регистрации изменений. Соответственно требование представления в Министерство Юстиции РФ оригиналов документов невыполнимо, так как организация не может остаться без документов о регистрации филиалов.
- 2 Судья установила, что представленные документы не подтверждают создание и регистрацию в США и Франции филиалов: «Копии указанных документов свидетельствуют о регистрации за рубежом двух организаций — самостоятельных юридических лиц».
- 2.1 Судья, как и Министерство РФ, не учитывают таких обстоятельств, имеющих значение для данного дела, как особенности иностранного законодательства, на изменение которого ни истец, ни Министерство Юстиции России, ни судья, влиять не могут и не имеют права. Данная особенность законодательства Франции, Штата Нью-Йорк (США) и Вашингтон Округ Колумбии (США), состоит в том, что при обращении иностранной организации за созданием филиала на территории иностранного государства регистрируется организация и выдаются документы, апостилированные и нотариально заверенные копии которых были представлены в Министерство Юстиции РФ. Других документов не выдается, даже если данные документы не соответствуют требованиям законодательства России. Поэтому требование Министерства Юстиции представить документ из регистрирующего органа иностранного государства соответствующий требованиям российского законодательства не выполнимо и нарушает право истца на объединение в международную организацию.
- 3 Судья не правильно сделала вывод об установлении обстоятельства дела о том, что «официальное наименование Организации не содержит указание на характер ее деятельности. Используемое в названии слово «Сутяжник» также его не раскрывает».
- 3.1 В действительности в решении (стр. 3) судья устанавливает обстоятельство наличия в наименовании истца указания на характер деятельности. В частности судья со ссылкой на толковый словарь С.И. Ожегова (ответчик с этим согласен) указывает, что «сутяжник — это человек, который занимается сутяжничеством (тяжбами), имея к этому вкус, склонность и интерес. Указанные тяжбы не обязательно являются судебными, а слово «сутяжник» в разговорной речи, к тому же, носит неодобрительный характер». В судебном заседании представитель истца подтвердил, что значение, раскрытое Ожеговым, точно соответствует характеру деятельности СРОО «Сутяжник». Таким образом, судья установила наличие в названии «Сутяжник» указания на характер деятельности организации. Однако далее судья делает ни на чем не основанный противоположный вывод, что «используемое в наименовании организации слово «сутяжник» не раскрывает характер ее деятельности и не свидетельствует, например, о правозащитной деятельности Организации». Последним судья заставляет истца приписать к своему характеру деятельности «правозащитную» деятельность, в то время как характер деятельности организации является «сутяжничество, то есть ведение тяжб» и только. Право выбора характера деятельности

принадлежит только истцу. Навязывание судьей и Министерством Юстиции РФ правозащитного характера деятельности истцу является вмешательством государства в деятельность истца и нарушением права истца на имя.

- 4 Судья не установила в Уставе истца наличие имущественных прав членов. Не смотря на то, что такие права закреплены в Уставе. Судья умышленно не хочет видеть данные в права в тексте Устава.
- 5 Судья установила, что Устав истца «не содержит сведений о ее постоянно действующем руководящем органе (коллегиальном органе управления).
 - 5.1 Таким сведения содержатся в Уставе.
- 6 Судья установила, что в Уставе содержится два наименования высшего руководящего органа — съезд и общее собрание.
 - 6.1 В суде представитель истца пояснил, что это один орган, созываемый для принятия решений в форме собрания или съезда в зависимости от количества членов организации на момент созыва (до 100 или более членов). Иное приводило бы к тому, что истец должен будет регулярно вносить изменения в устав в зависимости от принятия или исключения членов из членства.
- 7 Апелляционная инстанция полностью проигнорировала все аргументы представителя ответчика.
- 8 Оспариваемыми постановлениями нарушается право административного истца на объединение, на выражение мнения, на справедливое судебное разбирательство.
- 9 На основании изложенного и руководствуясь статьей 328, 329 КАС,
ПРОШУ

1. отменить решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 26 ноября 2015 года, апелляционное определение от 16 марта 2016 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 2 июня 2016 г.
2. Принять новое решение об удовлетворении требований истца.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия кассационной жалобы.
3. выписка из протокола.
4. заверенная копия свидетельства о регистрации.
5. выписка из Устава.
5. заверенное решение Замоскворецкого районного суда Москвы
6. заверенное апелляционное определение Мосгорсуда
7. заверенное определение Мосгорсуда от 2 июня 2016 г.

8 июля 2016 г. Президент Беляев С.И.
печать





КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ16-193

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«14» ноября 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Николаева О.В., изучив по истребованному административному делу кассационную жалобу Свердловской региональной общественной организации «Сутяжнику» на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16 марта 2016 г. по административному заявлению Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными действий по отказу в регистрации изменений, вносимых в учредительные документы и по внесению изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ, распоряжения от 22.06.2015 г. № 861-р об отказе в государственной регистрации изменений учредительных документов и сведений в ЕГРЮЛ,

установила:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» обратилась в суд с указанным заявлением, которое мотивировала тем, что имеет правовые основания считаться международной организацией (так как ее наименование «Сутяжник» содержит указания на характер деятельности её членов, представленные на регистрацию документы оформлены в соответствии с действующим законодательством, содержат сведения об имущественных правах и обязанностях членов Организации, образованной коллегиальным органом), в связи с чем отказ в государственной регистрации изменений учредительных документов и сведений в ЕГРЮЛ полагает незаконным

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 26 ноября 2015 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16 марта 2016 г. решение

Замоскворецкого районного суда г. Москвы оставлено без изменения.

Определением судьи Московского городского суда от 2 июня 2016 года отказано в передаче кассационной жалобы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2016 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устраниния которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При изучении доводов кассационной жалобы по истребованному делу основания для передачи кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не установлены.

Судом установлено, что в подтверждение создания и деятельности в иностранных государствах структурных подразделений - трех филиалов Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник» представлены копии в отсутствии оригинала апостиля, удостоверяющего подлинность подписи, должность лица, написавшего документ и подлинность оттиска печати или штампа, которым заверен этот документ.

В соответствии со статьей 47 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» общественное объединение, образованное в Российской Федерации, признается международным, если в соответствии с его уставом в Иностранных государствах создается и осуществляет свою деятельность хотя бы одно его структурное подразделение - организация, отделение или филиал и представительство.

Согласно пункту 46 Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Минюста России от 30 декабря 2011 г. № 455 (далее - Административный регламент), в подтверждение создания общественным объединением структурных подразделений в иностранных государствах - участниках Гаагской конвенции от 5 октября 1961 г., представляются документы при наличии на них апостиля, удостоверяющего подлинность подписи, должность лица, подписавшего документ, и подлинность оттиска печати или штампа, которым заверен этот документ.

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что представленные копии документов не подтверждают создание и регистрацию в США и Франции

филиалов Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», свидетельствуют о регистрации за рубежом двух организаций самостоятельных юридических лиц («Сутяжник Франция» и «Друзья Сутяжника»), правомерен.

С учетом изложенного следует согласиться с выводом суда о том, что представленными на регистрацию документами не подтвержден международный статус Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», указанный в ее новом наименовании, утвержденном Общим собранием 2 июня 2015 г. Международная общественная организация «Сутяжник», что является нарушением статьи 47 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

В соответствии со статьей 54 ГК РФ, статьей 28 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ в наименовании (официальном) юридического лица (общественного объединения) должно содержаться указание на организационно-правовую форму, территориальную сферу и характер деятельности организации. Используемое в названии слово «Сутяжник» также его не раскрывает. При рассмотрении дела суд согласился с выводом Минюста Российской Федерации о том, что используемое в наименовании организации слово «сутяжник» не раскрывает характер ее деятельности и не свидетельствует о правозащитной деятельности организации.

Кроме того, судом установлено, что устав организации не содержит сведений обо всех имущественных правах и обязанностях ее членов.

Всем представленным доказательствам судом дана надлежащая оценка.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения заявленных требований у суда не имелось.

Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены или изменения в кассационном порядке судебных постановлений, принятых по данному делу, поскольку основаны на неправильном толковании норм материального и процессуального права, а также направлены на иную оценку доказательств по делу. Однако в соответствии с требованиями административного процессуального законодательства суд кассационной инстанции правом их переоценки не наделен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 323 и 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

определила:

отказать в передаче кассационной жалобы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



UiO : Faculty of Law
University of Oslo

The 2012 Russian Foreign Agent Law

An evaluation of the legitimacy of the Foreign Agent Law with reference to freedom of association and expression as specified in the European Convention on Human Rights

Candidate number: 8013

Submission deadline: 15th of May 2013

Number of words: 19985

Supervisor: Kjetil Mujezinović Larsen



3.4.1 Right to secure resources as a self-standing right

The HRD Declaration refers to “individuals, groups and associations (...) contributing to (...) the effective elimination of all violations of human rights and fundamental freedoms of peoples and individuals” as human rights defenders.¹⁰⁷ This broad categorization encompasses both large intergovernmental organizations as well as individuals in local communities working towards the promotion and protection of human rights. Rather than using a specific description of who a HRD is, the term describes the work that they perform, which may be; collecting and disseminating information on violations, support victims of human rights violations, work toward securing accountability and the end of impunity, support better governance and government policy, contribute to the implementation of human rights treaties or undertake human rights education and training.¹⁰⁸ Consequently, these activities and requirements are applicable to the work and activities conducted by local, national and international NGOs.

Despite the fact that the DHRD is not a legally binding text, it provides a normative framework for the protection of HRD and also represents a strong political commitment by all UN member States to respect the principles encoded in the document. Article 13 of the Declaration states: “Everyone has the right, individually and in association with others, to solicit, receive and utilize resources for the express purpose of promoting and protecting human rights and fundamental freedoms through peaceful means, in accordance with Article 3 of the present Declaration”.¹⁰⁹ States are thus under the obligation to permit both individuals and organizations to “solicit, receive and utilize resources”, a wording that covers all the phases connected to the cycle of funding.¹¹⁰ With this in mind, States must adopt a legislative and administrative framework that does not impede any of these stages

¹⁰⁷ DHRD, Annex §4

¹⁰⁸ OHCHR, “Who is a defender”

¹⁰⁹ DHRD, Art. 13

¹¹⁰ Asoka & Rocca, 2009 p. 8

**СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК**

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

Выписка из Устава СРОО «Сутяжник»

«4.10. Президент «Организации» избирается на общем собрании (конференции) сроком на два года. Президент «Организации» без доверенности действует от имени и в интересах «Организации», распоряжается имуществом «Организации» включая его денежные средства в рамках утвержденной сметы в соответствии с решениями общего собрания (конференции) и Президиума, заключает от имени «Организации» все виды договоров и контрактов; открывает расчетные и другие счета в банках, обладает правом первой подписи; представляет полномочия и выдает доверенности членам «Организации» и работникам аппарата; подписывает решения Президиума; председательствует на общих собраниях (конференциях) и заседаниях Президиума; отчитывается о своей деятельности по реализации программных документов и выполнении решений общего собрания (конференции), Президиума; представляет общему собранию (конференции) и Президиуму готовые финансовые отчеты, выполняет другие функции, возложенные на него Президиумом».

Выписка верна

Президент

С.И. Беляев



СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

тел./ факс (343) 355-36-51

Выписка из протокола общего собрания от 15 августа 2016 г.

Всего членов СРОО «Сутяжник» - 15 человек.
Присутствовали: 14 человек.

Повестка дня.

2. Утверждение состава руководящих органов СРОО «Сутяжник».

По второму вопросу принято решение:
Избрать Президентом СРОО «Сутяжник» Беляева Сергея Ивановича.

Председатель
Секретарь

С.И. Беляев
Е.А. Арбузова

Выписка верна

Президент

С.И. Беляев



ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Сведения о юридическом лице

СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СУТЯЖНИК"

ОГРН 1026600000272

ИНН/КПП 6661052880/667001001

по состоянию на 27.01.2017

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
Наименование		
1	Полное наименование	СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СУТЯЖНИК"
2	Сокращенное наименование	ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СУТЯЖНИК"
3	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
Адрес (место нахождения)		
4	Почтовый индекс	620072
5	Субъект Российской Федерации	ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ
6	Город (селость и т.п.)	ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ
7	Улица (проспект, переулок и т.д.)	БУЛЬВАР СИРЕНЕВЫЙ
8	Дом (владение и т.п.)	1
9	Офис (квартира и т.п.)	313
10	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
Сведения о регистрации		
11	Способ образования	СОЗДАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ДО 01.07.2002
12	ОГРН	1026600000272
13	Дата присвоения ОГРН	19.08.2002
14	Регистрационный номер, присвоенный до 1 июля 2002 года	942
15	Дата регистрации до 1 июля 2002 года	29.08.1994
16	Наименование органа, зарегистрировавшего юридическое лицо до 1 июля 2002 года	ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
17	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица		
18	Наименование регистрирующего органа	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
19	Адрес регистрирующего органа	,620219,,ЕКАТЕРИНБУРГ Г,,ПУШКИНА УЛ,11,,

20	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
Сведения об учете в налоговом органе		
21	ИНН	6661052880
22	КПП	667001001
23	Дата постановки на учет	05.05.2005
24	Наименование налогового органа	ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО КИРОВСКОМУ РАЙОНУ Г.ЕКАТЕРИНБУРГА
25	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2056605608937 06.05.2005
26	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи об исправлении технической ошибки в указанных сведениях	2126600046417 23.10.2012
Сведения о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации		
27	Регистрационный номер	075030075885
28	Дата регистрации	29.06.2005
29	Наименование территориального органа Пенсионного фонда	УПРАВЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КИРОВСКОМУ РАЙОНУ Г.ЕКАТЕРИНБУРГА
30	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2056605612798 05.07.2005
Сведения о регистрации в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации		
31	Регистрационный номер	660615180766101
32	Дата регистрации	01.12.2005
33	Наименование исполнительного органа Фонда социального страхования	ФИЛИАЛ № 10 ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
34	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2056605624690 06.12.2005
Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица		
35	Фамилия	БЕЛЯЕВ
36	Имя	СЕРГЕЙ
37	Отчество	ИВАНОВИЧ
38	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
39	Должность	ПРЕЗИДЕНТ
Сведения об учредителях (участниках) юридического лица		
1		
40	Фамилия	БЕЛЯЕВ
41	Имя	СЕРГЕЙ

42	Отчество	ИВАНОВИЧ
43	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

2

44	Фамилия	БУЛАКОВА
45	Имя	ЕЛЕНА
46	Отчество	ЮРЬЕВНА
47	ИНН	667108665551
48	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

3

49	Фамилия	БУРКОВ
50	Имя	АНТОН
51	Отчество	ЛЕОНИДОВИЧ
52	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

4

53	Фамилия	ЕРМИЛОВА
54	Имя	НАТАЛЬЯ
55	Отчество	ПАВЛОВНА
56	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

5

57	Фамилия	МУХАМБЕТОВА
58	Имя	СВЕТЛНА
59	Отчество	РАСИМОВНА
60	ИНН	666008368930
61	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

6

62	Фамилия	ЧУРКИНА
63	Имя	ЛЮДМИЛА
64	Отчество	МИХАЙЛОВНА
65	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц

1

66	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1026600000272 19.08.2002
----	------------------------------------	-----------------------------

67	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ ДО 1 ИЮЛЯ 2002
68	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
69	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	66 003024027 19.08.2002
2		
70	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605608926 05.05.2005
71	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
72	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
73	Наименование документа	УСТАВ СВЕРДЛОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "СУТЯЖНИК"
74	Наименование документа	КОПИЯ РЕШЕНИЯ КИРОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ЕКАТЕРИНБУРГА
75	Наименование документа	СВЕДЕНИЯ ОБ АДРЕСЕ; СПИСОК УЧРЕДИТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВ ПРЕЗИДИУМА СВЕРДЛОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "СУТЯЖНИК"; ЗАЯВЛЕНИЕ БЕЗ № И ДАТЫ
76	Наименование документа	РАСПОРЯЖЕНИЕ
77	Номер документа	04-07-1476
78	Дата документа	03.05.2005

79	Наименование документа	ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 14 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "СУТЯЖНИК"
80	Дата документа	10.02.2002
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
81	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	66 004187738 05.05.2005
		3
82	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605608937 06.05.2005
83	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ ОБ УЧЕТЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ
84	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
	Сведения о статусе записи	
85	Статус записи	В запись внесены исправления в связи с технической ошибкой, допущенной регистрирующим органом
86	ГРН и дата записи, которой внесены исправления в связи с технической ошибкой	2126600046417 23.10.2012
		4
87	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605612798 05.07.2005
88	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ СТРАХОВАТЕЛЯ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОРГАНЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
89	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
		5
90	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605624690 06.12.2005

91 69

91	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ СТРАХОВАТЕЛЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
92	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
6		
93	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605628528 22.12.2005
94	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ СТРАХОВАТЕЛЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
95	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
7		
96	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2126600046417 23.10.2012
97	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, В СВЯЗИ ОШИБКАМИ ДОПУЩЕННЫМИ РЕГИСТРИРУЮЩИМ ОРГАНОМ
98	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
99	ГРН и дата записи, в которую внесены исправления	2056605608937 06.05.2005

Сведения сформированы с сайта ФНС России с использованием сервиса «Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств».